



azienda regionale per l'edilizia abitativa
azienda regionale pro s'edilizia abitativa

DIREZIONE GENERALE SERVIZIO CENTRALE DI COMMITTENZA

VERBALE DI GARA n.1 - SEDUTA PUBBLICA

Procedura aperta per l'appalto di esecuzione lavori di recupero delle strutture esistenti per il completamento di n. 8 alloggi di edilizia pubblica siti nel PEEP 167 di Santadi Basso- Carbonia (CI) CUP J73J030000300025 CIG 66428827A3

Il giorno 22 giugno 2016, in via C. Battisti, 6 presso il Servizio Centrale di Committenza dell'Azienda Regionale per l'Edilizia Abitativa, ha luogo la seduta pubblica della "Procedura aperta per l'appalto di esecuzione lavori di recupero delle strutture esistenti per il completamento di n. 8 alloggi di edilizia pubblica siti nel PEEP 167 di Santadi Basso- Carbonia (CI)".

La Commissione di Gara è così composta:

PRESIDENTE: Ing. Sebastiano Bitti (Dirigente del Servizio Centrale di Committenza);

COMMISSARIO: Geom. Enzo Marcis (funzionario del Servizio Centrale di Committenza);

COMMISSARIO: Ing. Romina Marvaldi (funzionario del Servizio Centrale di Committenza);

SEGRETARIO: Ing. Marina Cabua (impiegata del Servizio Centrale di Committenza).

PREMESSO CHE

- la Stazione Appaltante è AREA, Azienda Regionale per l'Edilizia Abitativa, via C. Battisti 6, 09123 Cagliari (CA);

- con Determinazione del Direttore del Servizio Territoriale Gestione Immobili di Carbonia n. CI/149 del 7/04/2016, è stata autorizzata l'indizione della gara di appalto per la scelta del contraente mediante procedura aperta e con il criterio del prezzo più basso, ai sensi degli artt. 53, comma 2, lett. a), 54, comma 2, e 82 del D. Lgs. 163/2006;

- l'importo complessivo dell'appalto, compresi gli oneri per la sicurezza, IVA esclusa, ammonta ad € 1.100.000,00, di cui € 50.000,00 sono oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso;

- il Responsabile del Procedimento di affidamento degli incarichi è la Dott.ssa Roberta Kappler;

- la Commissione di Gara è stata nominata con Determinazione del Direttore del Servizio Centrale di Committenza DG/574 del 20 giugno 2016;

- è stato fissato quale termine per la consegna delle offerte e della documentazione il giorno 17 giugno 2016 alle ore 12:00;

- entro il termine sopra indicato sono pervenute n. 50 offerte, come da attestazione trasmessa dal Responsabile dell'affidamento alla Commissione (Allegato A):

	N. Protocollo	Data di arrivo	Operatore Economico
1	0021367/2016	2016-06-07 09:46:06.81	FRANCESCO RAIS SRL
2	0021689/2016	2016-06-08 09:41:20.884	IMPRESA EDILE MANGANO SILVESTRO

3	0021805/2016	2016-06-08 12:29:03.14	BELLI S.R.L.
4	0022728/2016	2016-06-14 10:16:10.03	PANTON SRL
5	0022744/2016	2016-06-14 10:40:58.35	SAGLIMBENI COSTRUZIONI SRL
6	0022830/2016	2016-06-14 12:17:45.159	GRUPPO SPIGA SRL
7	0022847/2016	2016-06-14 12:30:14.162	CINQUEGRANA COSTRUZIONI SRL
8	0023050/2016	2016-06-15 09:48:52.44	ASFALT CCP SPA
9	0023051/2016	2016-06-15 09:50:12.399	DAVID SRL
10	0023054/2016	2016-06-15 09:51:23.429	M.C. SRL
11	0023055/2016	2016-06-15 09:53:02.871	IMPRESA EDILE GEOM. ANTELLI ANTONIO
12	0023056/2016	2016-06-15 09:54:10.143	ABE SRL
13	0023061/2016	2016-06-15 09:58:06.757	B.O.N.O. COSTRUZIONI SRL
14	0023064/2016	2016-06-15 09:59:15.733	MALACRIDA AVC SRL
15	0023066/2016	2016-06-15 10:00:16.898	EDIL ATZ SNC DI LUCIANO ATZORI
16	0023106/2016	2016-06-15 10:42:03.833	IMPRESA EDILE PORCU MARIO SNC
17	0023334/2016	2016-06-16 09:58:28.583	CPC CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI
18	0023336/2016	2016-06-16 10:00:06.214	ELY SISTEMI PROJECT SRL
19	0023337/2016	2016-06-16 10:01:19.32	COFASE SRL
20	0023338/2016	2016-06-16 10:02:36.215	MELONI COSTRUZIONI SNC
21	0023339/2016	2016-06-16 10:03:58.767	IGNAZIO MEDDA SRL
22	0023343/2016	2016-06-16 10:05:33.248	IMPRESA COSTRUZIONI PIER PAOLO BOI E FIGLI SRL
23	0023346/2016	2016-06-16 10:09:51.98	R.T.I. LUMEN SRL - IMPRESA EDILE G. PILICCHI
24	0023350/2016	2016-06-16 10:13:03.034	SIMEC DI CANALICCHIO & C. SNC
25	0023356/2016	2016-06-16 10:17:48.574	COOPERATIVA EDILE BINDUA
26	0023359/2016	2016-06-16 10:18:55.829	GM GROUP SRL
27	0023363/2016	2016-06-16 10:22:49.485	CEPIE ENERGY PROJECT
28	0023368/2016	2016-06-16 10:24:22.808	I & T SOCIETÀ COOPERATIVA
29	0023390/2016	2016-06-16 10:52:53.721	S.C.E.BO. SRL
30	0023391/2016	2016-06-16 10:53:57.131	GEOM. GIUSEPPE ANGIUS COSTRUZIONI SRL
31	0023392/2016	2016-06-16 10:54:55.905	INGEGNERIA & AMBIENTE SRL
32	0023453/2016	2016-06-16 12:23:57.469	IMPREDIA SRL
33	0023503/2016	2016-06-16 13:22:24.317	GENERAL APPALTI SRL
34	0023505/2016	2016-06-16 13:23:36.454	SIRIMED SRL
35	0023596/2016	2016-06-17 10:13:36.866	TEICOM COSTRUZIONI GENERALI SRL
36	0023615/2016	2016-06-17 10:33:11.292	CELEXYOL COSTRUZIONI DI ARMANDI CRISTINA
37	0023618/2016	2016-06-17 10:34:16.462	IN.CO SRL - INDUSTRIA COSTRUZIONI
38	0023619/2016	2016-06-17 10:35:17.457	COS.VI.P. SRL
39	0023622/2016	2016-06-17 10:36:15.316	DADO COSTRUZIONI
40	0023623/2016	2016-06-17 10:37:23.694	CIAM ASCENSORI E SERVIZI SRL
41	0023626/2016	2016-06-17 10:38:23.579	IMPRESA COSTRUZIONI CABRAS MARIANO SRL
42	0023627/2016	2016-06-17 10:39:04.177	EDILIZIA LOI DI LOI FABRIZIO SRL
43	0023629/2016	2016-06-17 10:40:39.873	IMPRESA EDILE MONASTERI GIUSEPPE CORRADO
44	0023630/2016	2016-06-17 10:42:09.307	ELLE.CI. EDIL DI CLAUDIO E FEDERICO CASULA SNC
45	0023631/2016	2016-06-17 10:42:59.541	KETER SRL
46	0023634/2016	2016-06-17 10:44:44.537	SOGEMA COSTRUZIONI SRL
47	0023636/2016	2016-06-17 10:45:31.183	POING SRL
48	0023639/2016	2016-06-17 10:46:24.502	MODERNA COSTRUZIONI 85 SOC. COOP.
49	0023669/2016	2016-06-17 11:39:16.955	EFFECIPI SRL

- oltre il termine fissato è giunto n. 1 plico, come attestato dall'Ufficio Protocollo della Direzione di AREA, dell'impresa COS.ED.EL srl in quanto pervenuto il 21 giugno 2016 con prot. 23993;

TUTTO CIO' PREMESSO

La seduta di insediamento della Commissione si apre alle ore 10:10.

Il Presidente prende atto che i convocati per l'espletamento delle procedure di Gara sono tutti presenti. I componenti della Commissione, preso atto delle generalità dei concorrenti invitati alla procedura di Gara, dichiarano l'insussistenza di motivi di incompatibilità con alcuno di essi (Allegato B). Il Presidente dichiara insediata la Commissione.

La seduta pubblica si apre alle ore 10:14.

Sono presenti quali testimoni esterni, di cui copia del documento di identità è allegata al presente verbale (Allegato C):

- Sig. Nazareno Vacca in rappresentanza dell'impresa COS.ED.EL srl;
- Sig. Filippo Saglimbeni, in rappresentanza dell'impresa SAGLIMBENI COSTRUZIONI SRL;

Il Presidente prende atto dei plichi trasmessi, in particolare:

- busta integrativa inviata dall'impresa MALACRIDA AVC SRL, Offerta14, giunta il 20/16/2016 prot. 23822;

- plico inviato dall'impresa TEICOM COSTRUZIONI GENERALI SRL, Offerta35, registrata dall'Ufficio Protocollo del Servizio Territoriale di Carbonia;

- plico inviato dall'impresa COS.ED.EL srl, Offerta51, dichiarata non ammissibile in quanto giunta oltre i termini stabiliti dal bando in base all'attestazione dell'Ufficio Protocollo della Direzione.

Si registra l'uscita del Sig. Nazareno Vacca alle ore 10:18.

I plichi in gara vengono numerati secondo l'ordine di arrivo registrato al protocollo.

La Commissione procede al loro esame:

1) FRANCESCO RAIS SRL, "Offerta1": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica IV;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

Si rileva l'assenza della dichiarazione sui cessati dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara; la Commissione valuta questa come una mancanza essenziale che può essere sanata mediante soccorso istruttorio dietro il pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal disciplinare di gara. La Commissione comunicherà tale irregolarità al Responsabile dell'affidamento al termine dell'esame della documentazione amministrativa di tutti gli offerenti.

2) IMPRESA EDILE MANGANO SILVESTRO, "Offerta2": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica III;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

3) BELLI S.R.L., "Offerta3": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica VII;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

4) PANTON SRL, "Offerta4": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica V;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

5) SAGLIMBENI COSTRUZIONI SRL, "Offerta5": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica IIIbis;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

6) GRUPPO SPIGA SRL, "Offerta6": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica III;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

7) CINQUEGRANA COSTRUZIONI SRL, "Offerta7": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica VII;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

8) ASFALT CCP SPA, "Offerta8": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica VI;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

9) DAVID SRL, "Offerta9": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica IVbis;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

10) M.C. SRL, "Offerta10": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica IIIbis;
- di voler ricorrere al subappalto.
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

11) IMPRESA EDILE GEOM. ANTELLI ANTONIO, "Offerta11": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere un'attestazione SOA non sufficiente per i requisiti di gara e pertanto si avvale dell'impresa D.L. Costruzioni srl dotata di attestazione SOA con categoria OG1 classifica III;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La Commissione rileva che nell'attestazione SOA del concorrente non è indicato se è stata effettuata la verifica triennale, necessaria per la validità della stessa, ai sensi dell'art. 77, comma 1, del DPR 210/2007. Considerato che i requisiti del concorrente e quelli dell'impresa ausiliaria debbono essere sommati al fine di soddisfare il requisito di qualificazione richiesto dal bando, è necessario sapere se la SOA del concorrente è ancora in corso di validità; la Commissione si riserva di segnalare al Responsabile per l'affidamento la necessità di richiedere dei chiarimenti.

Il Presidente sospende la seduta alle ore 13:10 per la pausa pranzo. I lavori riprenderanno alle 14:00.

La documentazione è custodita in un armadio a cura della segretaria.

I lavori per la gara in oggetto riprendono alle ore 14:45. E' presente in qualità di testimone il Sig. Filippo Saglimbeni.

Si procede con la verifica della documentazione amministrativa:

12) ABE SRL, "Offerta12": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica IIIbis;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

Handwritten signature and initials in the right margin.

13) B.O.N.O. COSTRUZIONI SRL, "Offerta13": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica V;
- di voler ricorrere al subappalto.
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

14) MALACRIDA AVC SRL, "Offerta14": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica IV;
- di voler ricorrere al subappalto.
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La Commissione rileva che nell'attestazione SOA del concorrente è indicata come data di scadenza della verifica quinquennale il 18/04/2016 mentre nell'Allegato 1 si fa riferimento ad un attestato rilasciato in data 10/05/2016; per chiarire questa incongruenza la Commissione verifica quale sia l'ultima attestazione nel casellario delle imprese consultabile sul portale ANAC. La SOA è stata rinnovata correttamente.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

Il Presidente apre la busta integrativa giunta il 20/16/2016 prot. 23822: quanto allegato è la "ricevuta di pagamento contributo ANAC di euro 70,00 ad integrazione di quanto già presentato". Si rileva che la documentazione contenuta è relativa non alla gara come indicata sull'esterno della busta, ma ad altra procedura di affidamento: quella relativa alla "Procedura aperta per l'appalto di esecuzione lavori di recupero di n. 30 alloggi da destinare a ERP siti in via Rita Atria località Funtanamarzu- Iglesias (CI) CUP J52E120000000070 CIG 66585476CE". Si procede, quindi, a chiudere tali documenti in altra busta sigillata e a trasmetterli al Responsabile dell'affidamento della gara corrispondente.

15) EDIL ATZ SNC DI LUCIANO ATZORI, "Offerta15": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica IIIbis;
- di voler ricorrere al subappalto.
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

16) IMPRESA EDILE PORCU MARIO SNC, "Offerta16": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica IIIbis;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

Si rileva l'assenza della dichiarazione sui cessati dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara; la Commissione valuta questa come una mancanza essenziale che può essere sanata mediante soccorso istruttorio dietro il pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal disciplinare di gara. La Commissione comunicherà tale irregolarità al

Responsabile dell'affidamento al termine dell'esame della documentazione amministrativa di tutti gli offerenti.

17) CPC CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI, "Offerta17": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica VIII;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di individuare quale consorziato esecutore l'impresa Vica srl;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

18) ELY SISTEMI PROJECT SRL, "Offerta18": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica III;
- di voler ricorrere al subappalto.
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

19) COFASE SRL, "Offerta19": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di non possedere un'attestazione SOA e pertanto si avvale dell'impresa Granchi srl dotata di attestazione SOA con categoria OG1 classifica V;
- di voler ricorrere al subappalto.
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

Si rileva che la cauzione provvisoria pagata è pari all'1% del valore complessivo della gara d'appalto. Il beneficio della riduzione dell'importo della cauzione del 50% è riservato per gli operatori economici in possesso della certificazione di sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI EN ISO 9000, ai sensi dell'art. 40, comma 7, del D.Lgs. 163/2006; detta certificazione, inoltre, è necessaria ai fini della qualificazione nella classifica richiesta dal bando di gara (art. 63, comma 1, del DPR 207/2010). Considerato che il concorrente ricorre all'avvalimento per la sola attestazione SOA e non anche per la certificazione ISO, la cauzione provvisoria da pagare è pari al 2% del valore complessivo della gara d'appalto. La Commissione comunicherà la necessità di richiedere l'integrazione della cauzione mediante soccorso istruttorio al Responsabile dell'affidamento al termine dell'esame della documentazione amministrativa di tutti gli offerenti.

20) MELONI COSTRUZIONI SNC, "Offerta20": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica IIIbis;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

Si rileva l'assenza della dichiarazione sui cessati dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara; la Commissione valuta questa come una

Handwritten signature and initials in the right margin, consisting of a large stylized 'S' and several smaller marks.

manca essenziale che può essere sanata mediante soccorso istruttorio dietro il pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal disciplinare di gara. La Commissione comunicherà tale irregolarità al Responsabile dell'affidamento al termine dell'esame della documentazione amministrativa di tutti gli offerenti.

Il Presidente sospende la seduta alle ore 17:20. I lavori riprenderanno lunedì 27 giugno alle ore 08:00. I concorrenti saranno informati attraverso apposito avviso pubblicato esclusivamente sul sito informatico di A.R.E.A. almeno 3 giorni prima della data fissata, come indicato al punto 18.2.2. del disciplinare di gara.

La documentazione è custodita in un armadio a cura della segretaria.

I lavori per la gara in oggetto riprendono in data 27 giugno alle ore 08:15. Non sono presenti testimoni esterni.

Si procede con la verifica della documentazione amministrativa:

21) IGNAZIO MEDDA SRL, "Offerta21": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica V;
- di voler ricorrere al subappalto.
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

22) IMPRESA COSTRUZIONI PIER PAOLO BOI E FIGLI SRL, "Offerta22": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica IIIbis;
- di voler ricorrere al subappalto.
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

23) R.T.I. LUMEN SRL - IMPRESA EDILE G. PILICCHI, "Offerta23": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. Essendo un RTI, le imprese dichiarano:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica II sia per l'impresa Lumen (mandataria) che per l'impresa Pilicchi (mandante);
- di voler ricorrere al subappalto.
- di aver effettuato il sopralluogo.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

24) SIMEC DI CANALICCHIO & C. SNC, "Offerta24": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica IIIbis;
- di voler ricorrere al subappalto.
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

25) COOPERATIVA EDILE BINDUA, "Offerta25": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica IIIbis;
- di voler ricorrere al subappalto.
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

26) GM GROUP SRL, "Offerta26": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica IVbis;
- di voler ricorrere al subappalto.
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

27) CEPIE ENERGY PROJECT, "Offerta27": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica V;
- di non voler ricorrere al subappalto.
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

28) I & T SOCIETÀ COOPERATIVA, "Offerta28": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica IIIbis;
- di non voler ricorrere al subappalto.
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

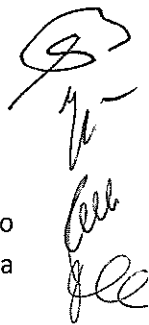
La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

29) S.C.E.BO. SRL, "Offerta29": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica IIIbis;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

Si rileva l'assenza della dichiarazione sui cessati dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara; la Commissione valuta questa come una mancanza essenziale che può essere sanata mediante soccorso istruttorio dietro il pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal disciplinare di gara.

Si rileva, inoltre, che per completare l'Allegato 2 reso dal Sig. Alberto Peluffo è necessario avere una dichiarazione integrativa di tutte le sentenze di condanna passate in giudicato di cui al punto 2). La Commissione comunicherà tali irregolarità e incompletezze al Responsabile dell'affidamento al termine dell'esame della documentazione amministrativa di tutti gli offerenti.



30) GEOM. GIUSEPPE ANGIUS COSTRUZIONI SRL, "Offerta30": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica V;
- di voler ricorrere al subappalto.
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

31) INGEGNERIA & AMBIENTE SRL, "Offerta31": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica IIIbis;
- di voler ricorrere al subappalto.
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

32) IMPREDIA SRL, "Offerta32": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica V;
- di voler ricorrere al subappalto.
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

33) GENERAL APPALTI SRL, "Offerta33": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica IVbis;
- di voler ricorrere al subappalto.
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

34) SIRIMED SRL, "Offerta34": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica VI;
- di voler ricorrere al subappalto.
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

35) TEICOM COSTRUZIONI GENERALI SRL, "Offerta35": la Commissione rileva che il plico è giunto all'Ufficio Protocollo del Servizio Territoriale di Carbonia in luogo di quello della Direzione di Cagliari come prescritto nel punto 14.1. del disciplinare di gara e, pertanto, ne dichiara l'esclusione.

La Commissione comunicherà tale irregolarità al Responsabile dell'affidamento al termine dell'esame della documentazione amministrativa di tutti gli offerenti.

36) CELEXYOL COSTRUZIONI DI ARMANDI CRISTINA, "Offerta36": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere un'attestazione SOA non sufficiente per i requisiti di gara e pertanto si avvale dell'impresa Libra Construction Scarl srl dotata di attestazione SOA con categoria OG1 classifica VI;
 - di voler ricorrere al subappalto.
 - di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.
- La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

37) IN.CO SRL - INDUSTRIA COSTRUZIONI, "Offerta37": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica IV;
- di voler ricorrere al subappalto.
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

38) COS.VI.P. SRL, "Offerta38": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica V;
- di voler ricorrere al subappalto.
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

Si rileva che l'operatore economico è una società composta da 3 soci con quote pressoché identiche; in questo caso, non è possibile definire socio di maggioranza il socio che, nel caso della società a responsabilità limitata, per intuitive esigenze matematiche (non essendo possibile attribuire a una quota una consistenza pari a un numero periodico) ha una quota superiore di pochissimo superiore al 33%; l'espressione "socio di maggioranza" di cui alle lettere b), c) e m-ter), dell'art. 38, comma 1, del d.lgs n. 163 del 2006, si intende riferita, se i soci sono tre, al socio titolare del 50% (sentenza del Consiglio di Stato, Adunanza Plenaria, n. 24 del 06/11/2013). Tutti i soci, pertanto, devono rendere le dichiarazioni di cui all'Allegato 2.

La Commissione valuta questa come una mancanza essenziale che può essere sanata mediante soccorso istruttorio dietro il pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal disciplinare di gara. La Commissione comunicherà tale irregolarità al Responsabile dell'affidamento al termine dell'esame della documentazione amministrativa di tutti gli offerenti.

39) DADO COSTRUZIONI, "Offerta39": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere un'attestazione SOA non sufficiente per i requisiti di gara e pertanto si avvale dell'impresa Consorzio Stabile AL.MA. dotata di attestazione SOA con categoria OG1 classifica VII;
 - di voler ricorrere al subappalto.
 - di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.
- La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

Il Presidente sospende la seduta alle ore 13:15 per la pausa pranzo. I lavori riprenderanno alle 14:30.
La documentazione è custodita in un armadio a cura della segretaria.

I lavori per la gara in oggetto riprendono alle ore 14:30. Non sono presenti testimoni esterni.
Si procede con la verifica della documentazione amministrativa:

40) CIAM ASCENSORI E SERVIZI SRL, "Offerta40": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica V;
- di voler ricorrere al subappalto.
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

41) IMPRESA COSTRUZIONI CABRAS MARIANO SRL, "Offerta41": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica IV;
- di voler ricorrere al subappalto.
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

42) EDILIZIA LOI DI LOI FABRIZIO SRL, "Offerta42": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica IV;
- di voler ricorrere al subappalto.
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

43) IMPRESA EDILE MONASTERI GIUSEPPE CORRADO, "Offerta43": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere un'attestazione SOA non sufficiente per i requisiti di gara e pertanto si avvale dell'impresa Eragon Consorzio Stabile dotata di attestazione SOA con categoria OG1 classifica VII;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

Si rileva l'assenza della dichiarazione sui cessati dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara, da rendere da parte del concorrente; la Commissione valuta questa come una mancanza essenziale che può essere sanata mediante soccorso istruttorio dietro il pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal disciplinare di gara. La Commissione comunicherà tale irregolarità al Responsabile dell'affidamento al termine dell'esame della documentazione amministrativa di tutti gli offerenti.

44) ELLE.CI. EDIL DI CLAUDIO E FEDERICO CASULA SNC, "Offerta44": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la

busta con la documentazione amministrativa. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. Essendo un RTI, le imprese dichiarano:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica II sia per l'impresa Elle.ci.edil snc (mandataria) che per l'impresa Tecno Impianti di Casula Pietro Paolo (mandante);

- di voler ricorrere al subappalto.

- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

45) KETER SRL, "Offerta45": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere un'attestazione SOA non sufficiente per i requisiti di gara e pertanto si avvale dell'impresa Consorzio Stabile EBG dotata di attestazione SOA con categoria OG1 classifica VIII;

- di voler ricorrere al subappalto;

- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

Si rileva l'assenza della dichiarazione sui cessati dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara; la Commissione valuta questa come una mancanza essenziale che può essere sanata mediante soccorso istruttorio dietro il pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal disciplinare di gara.

Si rileva, inoltre, che la cauzione provvisoria pagata è pari all'1% del valore complessivo della gara d'appalto. Il beneficio della riduzione dell'importo della cauzione del 50% è riservato per gli operatori economici in possesso della certificazione di sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI EN ISO 9000, ai sensi dell'art. 40, comma 7, del D.Lgs. 163/2006; detta certificazione, inoltre, è necessaria ai fini della qualificazione nella classifica richiesta dal bando di gara (art. 63, comma 1, del DPR 207/2010). Considerato che il concorrente ricorre all'avvalimento per la sola attestazione SOA e non anche per la certificazione ISO, la cauzione provvisoria da pagare è pari al 2% del valore complessivo della gara d'appalto. La Commissione comunicherà tali irregolarità e la necessità di richiedere l'integrazione della cauzione mediante soccorso istruttorio al Responsabile dell'affidamento al termine dell'esame della documentazione amministrativa di tutti gli offerenti.

46) SOGEMA COSTRUZIONI SRL, "Offerta46": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di non possedere un'attestazione SOA e pertanto si avvale dell'impresa ICORES srl dotata di attestazione SOA con categoria OG1 classifica IIIbis;

- di voler ricorrere al subappalto;

- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

Si rileva l'assenza della dichiarazione sui cessati dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara, da rendere da parte del concorrente; la Commissione valuta questa come una mancanza essenziale che può essere sanata mediante soccorso istruttorio dietro il pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal disciplinare di gara. La Commissione comunicherà tale irregolarità al Responsabile dell'affidamento al termine dell'esame della documentazione amministrativa di tutti gli offerenti.

47) POING SRL, "Offerta47": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione

amministrativa. L'impresa dichiara:

- di non possedere un'attestazione SOA e pertanto si avvale dell'impresa Consorzio Stabile La Marca srl dotata di attestazione SOA con categoria OG1 classifica VI;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

Si rileva l'assenza della dichiarazione sui cessati dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara, da rendere da parte del concorrente; la Commissione valuta questa come una mancanza essenziale che può essere sanata mediante soccorso istruttorio dietro il pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal disciplinare di gara. La Commissione comunicherà tale irregolarità al Responsabile dell'affidamento al termine dell'esame della documentazione amministrativa di tutti gli offerenti.

48) MODERNA COSTRUZIONI 85 SOC. COOP., "Offerta48": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica V;
- di voler ricorrere al subappalto.
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

49) EFFECIPI SRL, "Offerta49": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di non possedere un'attestazione SOA e pertanto si avvale dell'impresa Consorzio Stabile Agoraa srl dotata di attestazione SOA con categoria OG1 classifica VIII;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

50) CABBOI COSTRUZIONI & C. SAS, "Offerta50": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica IIIbis;
- di voler ricorrere al subappalto.
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

La Commissione ha terminato l'esame della documentazione amministrativa. Per alcuni concorrenti l'ammissione alla successiva fase di gara è subordinata al pagamento della sanzione pecuniaria per ricorrere al soccorso istruttorio e per altri al chiarimento di alcune dubbiezze, come così riassunto:

- necessità di richiedere il soccorso istruttorio dietro pagamento della sanzione pecuniaria per i seguenti operatori economici:

Offerta 1, Francesco Rai srl;	assenza della dichiarazione sui cessati dalla carica
Offerta 16, IMPRESA EDILE PORCU MARIO SNC;	nell'anno antecedente la pubblicazione del bando

Offerta 20, MELONI COSTRUZIONI SNC Offerta 29, S.C.E.BO. SRL; Offerta 43, IMPRESA EDILE MONASTERI GIUSEPPE CORRADO; Offerta 45, KETER SRL Offerta 46, SOGEMA COSTRUZIONI SRL Offerta 47, POING SRL	(Allegato 3), richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara, da rendere da parte del concorrente
Offerta 19, COFASE SRL Offerta 45, KETER SRL	Cauzione provvisoria da integrare, dovuta al 2% in quanto non è presente la certificazione del sistema di qualità UNI EN ISO 9000
Offerta 38, COS.VI.P. SRL	assenza delle dichiarazioni sostitutive di cui all'Allegato 2 di tutti soci

- necessità di richiedere dei chiarimenti ai seguenti operatori economici:

Offerta 11, IMPRESA EDILE GEOM. ANTELLI ANTONIO;	sapere se è stata effettuata la verifica triennale della SOA, non indicata nell'attestazione presentata dal concorrente e necessaria per la validità della stessa, ai sensi dell'art. 77, comma 1, del DPR 210/2007
Offerta 29, S.C.E.BO. SRL	completare Allegato 2 del Sig. Alberto Peluffo con dichiarazione integrativa di tutte le sentenze di condanna passate in giudicato di cui al punto 2) dello stesso allegato

La Commissione si riserva di comunicherà l'esito della verifica della documentazione amministrativa al Responsabile dell'affidamento affinché proceda con gli adempimenti del caso.

La seduta si chiude alle ore 18:00. La documentazione è custodita in un armadio a cura della segretaria.

Cagliari, 27 giugno 2016

Allegati:

A – Nota di trasmissione elenco invitati al Presidente della Commissione

B – Dichiarazione insussistenza di incompatibilità

C – Copia documento di identità dei testimoni

Letto confermato e sottoscritto:

PRESIDENTE: (Ing. Sebastiano Bitti)

COMMISSARIO: (Geom. Enzo Marcis)

COMMISSARIO: (Ing. Romina Marvaldi)

SEGRETARIO: (Ing. Marina Cabua)



22. VI. 16
⑨

azienda regionale per l'edilizia abitativa

SERVIZIO CENTRALE DI COMMITTENZA

Al Presidente della Commissione di gara
Ing. Sebastiano Bitti

Oggetto: PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DI ESECUZIONE LAVORI DI RECUPERO DELLE STRUTTURE ESISTENTI PER IL COMPLETAMENTO DI N. 8 ALLOGGI DI EDILIZIA PUBBLICA SITI NEL PEEP 167 DI SANTADI BASSO- CARBONIA (CI)

CIG 66428827A3 CUP J73J03000030002 – Trasmissione plichi pervenuti

In relazione alla procedura richiamata all'oggetto si trasmette, in allegato alla presente, l'elenco delle imprese partecipanti e i 50 plichi pervenuti, come da attestazioni degli addetti al protocollo, entro le ore 12 del 17/06/2016 scadenza indicata dal bando di gara.

Si trasmette altresì il plico dell'Impresa Cos.ed.el. srl pervenuto il 21/06/2016 alle ore 09.15 e ✓
acquisito al protocollo n. 23993 del 21/06/2016.

Infine si allega una busta dell'impresa Malacrida A.V.C Srl, pervenuta con protocollo 23822 del 20/06/2016, e contenente "documentazione integrativa della busta amministrativa".

Tutti i plichi sono pervenuti alla sottoscritta perfettamente integri e sigillati.

Cagliari, 22 giugno 2016

Il Responsabile del procedimento

Roberta Kappler

Prot.	Data	Mittente
1 0023671/2016	2016-06-17 11:40:47.202	CABBOI COSTRUZIONI & C. SAS
2 0023669/2016	2016-06-17 11:39:16.955	EFFECIPI SRL
3 0023639/2016	2016-06-17 10:46:24.502	MODERNA COSTRUZIONI 85 SOC. COOP.
4 0023636/2016	2016-06-17 10:45:31.183	POING SRL
5 0023634/2016	2016-06-17 10:44:44.537	SOGEMA COSTRUZIONI SRL
6 0023631/2016	2016-06-17 10:42:59.541	KETER SRL
7 0023630/2016	2016-06-17 10:42:09.307	ELLE.CI. EDIL DI CLAUDIO E FEDERICO CASULA SNC
8 0023629/2016	2016-06-17 10:40:39.873	IMPRESA EDILE MONASTERI GIUSEPPE CORRADO
9 0023627/2016	2016-06-17 10:39:04.177	EDILIZIA LOI DI LOI FABRIZIO SRL
10 0023626/2016	2016-06-17 10:38:23.579	IMPRESA COSTRUZIONI CABRAS MARIANO SRL
11 0023623/2016	2016-06-17 10:37:23.694	CIAM ASCENSORI E SERVIZI SRL
12 0023622/2016	2016-06-17 10:36:15.316	DADO COSTRUZIONI
13 0023619/2016	2016-06-17 10:35:17.457	COS.V.I.P. SRL
14 0023618/2016	2016-06-17 10:34:16.462	IN.CO SRL - INDUSTRIA COSTRUZIONI
15 0023615/2016	2016-06-17 10:33:11.292	CELEXVOL COSTRUZIONI DI ARMANDI CRISTINA
16 0023596/2016	2016-06-17 10:13:36.866	TEICOM COSTRUZIONI GENERALI SRL
17 0023505/2016	2016-06-16 13:23:36.454	SIRIMED SRL
18 0023503/2016	2016-06-16 13:22:24.317	GENERAL APPALTI SRL
19 0023453/2016	2016-06-16 12:23:57.469	IMPREDIA SRL
20 0023392/2016	2016-06-16 10:54:55.905	INGEGNERIA & AMBIENTE SRL
21 0023391/2016	2016-06-16 10:53:57.131	GEOM. GIUSEPPE ANGIUS COSTRUZIONI SRL
22 0023390/2016	2016-06-16 10:52:53.721	S.C.E.BO. SRL
23 0023368/2016	2016-06-16 10:24:22.808	I & T SOCIETÀ COOPERATIVA
24 0023363/2016	2016-06-16 10:22:49.485	CEPIE ENERGY PROJECT
25 0023359/2016	2016-06-16 10:18:55.829	GM GROUP SRL
26 0023356/2016	2016-06-16 10:17:48.574	COOPERATIVA EDILE BINDUA
27 0023350/2016	2016-06-16 10:13:03.034	SIMEC DI CANALICCHIO & C. SNC
28 0023346/2016	2016-06-16 10:09:51.98	R.T.I. LUMEN SRL - IMPRESA EDILE G. PILICCHI
29 0023343/2016	2016-06-16 10:05:33.248	IMPRESA COSTRUZIONI PIER PAOLO BOI E FIGLI SRL
30 0023339/2016	2016-06-16 10:03:58.767	IGNAZIO MEDDA SRL
31 0023338/2016	2016-06-16 10:02:36.215	MELONI COSTRUZIONI SNC
32 0023337/2016	2016-06-16 10:01:19.32	COFASE SRL



ALLEGATO A 2



33 0023336/2016	2016-06-16 10:00:06.214	ELY SISTEMI PROJECT SRL
34 0023334/2016	2016-06-16 09:58:28.583	CPC CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI
35 0023106/2016	2016-06-15 10:42:03.833	IMPRESA EDILE PORCU MARIO SNC
36 0023066/2016	2016-06-15 10:00:16.898	EDIL ATZ SNC DI LUCIANO ATZORI
37 0023064/2016	2016-06-15 09:59:15.733	<u>MALACRIDA AVC SRL</u> <i>~</i> <i>✱</i>
38 0023061/2016	2016-06-15 09:58:06.757	B.O.N.O. COSTRUZIONI SRL
39 0023056/2016	2016-06-15 09:54:10.143	ABE SRL
40 0023055/2016	2016-06-15 09:53:02.871	IMPRESA EDILE GEOM. ANTELLI ANTONIO
41 0023054/2016	2016-06-15 09:51:23.429	M.C. SRL
42 0023051/2016	2016-06-15 09:50:12.399	DAVID SRL
43 0023050/2016	2016-06-15 09:48:52.44	ASFALT CCP SPA
44 0022847/2016	2016-06-14 12:30:14.162	CINQUEGRANA COSTRUZIONI SRL
45 0022830/2016	2016-06-14 12:17:45.159	GRUPPO SPIGA SRL
46 0022744/2016	2016-06-14 10:40:58.35	SAGLIMBENI COSTRUZIONI SRL
47 0022728/2016	2016-06-14 10:16:10.03	PANTON SRL
48 0021805/2016	2016-06-08 12:29:03.14	BELLI S.R.L.
49 0021689/2016	2016-06-08 09:41:20.884	IMPRESA EDILE MANGANO SILVESTRO
50 0021367/2016	2016-06-07 09:46:06.81	FRANCESCO RAIS SRL



ALLEGATO A3





azienda regionale per l'edilizia abitativa
azienda regionale pro s'edilizia abitativa

DIREZIONE GENERALE SERVIZIO CENTRALE DI COMMITTENZA

Procedura aperta per l'appalto di esecuzione lavori di recupero delle strutture esistenti per il completamento di n. 8 alloggi di edilizia pubblica siti nel PEEP 167 di Santadi Basso- Carbonia (CI) CUP J73J030000300025 CIG 66428827A3

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITA'

I Commissari e il Presidente della Commissione di Gara, letto l'elenco degli invitati alla procedura in oggetto, dichiarano l'insussistenza di motivi di incompatibilità con alcuno di essi.

Cagliari, 22/06/2016

PRESIDENTE: (Ing. Sebastiano Bitti) 
COMMISSARIO: (Geom. Enzo Marcis) 
COMMISSARIO: (Ing. Romina Marvaldi) 

ALLEGATO B