



azienda regionale per l'edilizia abitativa
azienda regionale pro s'edilizia abitativa

DIREZIONE GENERALE SERVIZIO CENTRALE DI COMMITTENZA

VERBALE DI GARA n.2 - SEDUTA PUBBLICA

Procedura aperta per l'appalto di esecuzione lavori di recupero delle strutture esistenti per il completamento di n. 8 alloggi di edilizia pubblica siti nel PEEP 167 di Santadi Basso- Carbonia (CI) CUP J73J030000300025 CIG 66428827A3

Il giorno 1° agosto 2016, in via C. Battisti, 6 presso il Servizio Centrale di Committenza dell'Azienda Regionale per l'Edilizia Abitativa, proseguono in seduta pubblica i lavori della "Procedura aperta per l'appalto di esecuzione lavori di recupero delle strutture esistenti per il completamento di n. 8 alloggi di edilizia pubblica siti nel PEEP 167 di Santadi Basso- Carbonia (CI)".

La Commissione di Gara è così composta:

PRESIDENTE: Ing. Sebastiano Bitti (Dirigente del Servizio Centrale di Committenza);

COMMISSARIO: Geom. Enzo Marcis (funzionario del Servizio Centrale di Committenza);

COMMISSARIO: Ing. Romina Marvaldi (funzionario del Servizio Centrale di Committenza);

SEGRETARIO: Ing. Marina Cabua (impiegata del Servizio Centrale di Committenza).

PREMESSO CHE

- l'ultima seduta si è chiusa con la comunicazione dell'esito della verifica della documentazione amministrativa al Responsabile dell'affidamento affinché procedesse con gli adempimenti del caso;
- con avviso pubblicato il 27/07/2016 sul sito informatico della Stazione Appaltante si è provveduto ad informare gli interessati del proseguo dei lavori della Commissione in seduta pubblica convocata per la data odierna;

TUTTO CIO' PREMESSO

La seduta pubblica si apre alle ore 10:10.

Sono presenti quali testimoni esterni, di cui copia del documento di identità è allegata al presente verbale (Allegato D):

- Sig.ra Cristina Armandi, in rappresentanza dell'impresa CELEXYOL COSTRUZIONI;
- Sig. Aldo Mulas, in rappresentanza dell'impresa CELEXYOL COSTRUZIONI;

Il Presidente procede alla lettura degli esiti della verifica della documentazione amministrativa evidenziando gli operatori economici esclusi e quelli a cui sono stati richiesti chiarimenti o integrazioni mediante soccorso istruttorio a pagamento.

Il Presidente prende atto del lavoro svolto dal Responsabile dell'affidamento della procedura di gara e procede ad illustrare il materiale trasmesso dagli operatori economici interessati:

1) FRANCESCO RAIS SRL, "Offerta1": nella documentazione del concorrente era stata rilevata l'assenza della dichiarazione sui cessati dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara; alla richiesta di sanatoria di tale irregolarità mediante soccorso istruttorio rafforzato, il concorrente ha risposto inoltrando l'Allegato 3 debitamente compilato e sottoscritto e chiedendo l'esenzione dal pagamento della sanzione pecuniaria in virtù di alcuni pareri di precontenzioso dell'ANAC. La Commissione, esaminato il materiale trasmesso, procede a votare per alzata di mano per l'esclusione del concorrente, su proposta del Presidente, per non aver pagato la sanzione pecuniaria. Il concorrente è dichiarato escluso con la maggioranza dei voti; il Commissario Marcis esprime voto contrario e chiede che le sue motivazioni siano messe a verbale (Allegato E);

11) IMPRESA EDILE GEOM. ANTELLI ANTONIO, "Offerta11": nella documentazione del concorrente era stato rilevato che nell'attestazione SOA non è indicato se è stata effettuata la verifica triennale, necessaria per la validità della stessa, ai sensi dell'art. 77, comma 1, del DPR 210/2007; alla richiesta di chiarimenti in merito, il concorrente ha risposto che "attualmente l'Attestazione SOA è sottoposta a verifica triennale e si è in attesa di un ex-novo Certificato per integrazioni di categorie". La Commissione, esaminato il materiale trasmesso, procede a votare, su proposta del Presidente, per l'ammissione del concorrente. Il concorrente è dichiarato ammesso all'unanimità;

Alle ore 10:20 si registra l'ingresso della Sig.ra Alessandra Sulis, munita di delega dell'impresa IN.CO SRL - INDUSTRIA COSTRUZIONI (Allegato D).

16) IMPRESA EDILE PORCU MARIO SNC, "Offerta16": nella documentazione del concorrente era stata rilevata l'assenza della dichiarazione sui cessati dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara; alla richiesta di sanatoria di tale irregolarità mediante soccorso istruttorio rafforzato, il concorrente ha risposto comunicando l'assenza di cessati nell'anno antecedente la pubblicazione del bando non nella forma di dichiarazione ai sensi del DPR 445/2000 e senza il pagamento della sanzione pecuniaria. La Commissione, esaminato il materiale trasmesso, procede a votare per alzata di mano per l'esclusione del concorrente, su proposta del Presidente, per non aver pagato la sanzione pecuniaria e non aver reso la dichiarazione nelle forme prescritte dalla legge. Il concorrente è dichiarato escluso con la maggioranza dei voti; il Commissario Marcis esprime voto contrario e chiede che le sue motivazioni siano messe a verbale (Allegato F);

19) COFASE SRL, "Offerta19": nella documentazione del concorrente era stato rilevato che la cauzione provvisoria pagata era pari all'1% del valore complessivo della gara d'appalto in luogo del 2% in quanto non beneficiante di alcuna riduzione; alla richiesta di sanatoria di tale irregolarità mediante soccorso istruttorio rafforzato, il concorrente ha risposto di rinunciare al soccorso istruttorio senza alcun onere aggiuntivo. La Commissione, esaminato il materiale trasmesso, procede a votare, su proposta del Presidente, per l'esclusione del concorrente. Il concorrente è dichiarato escluso all'unanimità;

20) MELONI COSTRUZIONI SNC, "Offerta20": nella documentazione del concorrente era stata rilevata l'assenza della dichiarazione sui cessati dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara; alla richiesta di sanatoria di tale irregolarità mediante soccorso istruttorio rafforzato, il concorrente ha risposto inoltrando l'Allegato 3 debitamente compilato e sottoscritto e accompagnato dalla ricevuta di versamento della sanzione pecuniaria. La Commissione, esaminato il materiale trasmesso, procede a votare, su proposta del Presidente, per l'ammissione del concorrente. Il concorrente è dichiarato ammesso all'unanimità;

29) S.C.E.BO. SRL, "Offerta29": nella documentazione del concorrente era stata rilevata l'assenza della dichiarazione sui cessati dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara, e l'incompletezza delle dichiarazioni di cui all'Allegato 2 rese dal Sig. Alberto Peluffo relativamente a tutte le sentenze di condanna passate in giudicato di cui al punto 2) di detto allegato; alla richiesta di sanatoria di tale irregolarità mediante soccorso istruttorio rafforzato, il concorrente ha risposto inoltrando l'Allegato 3 debitamente compilato e sottoscritto, una dichiarazione integrativa resa dal Sig. Alberto Peluffo e la ricevuta di versamento della sanzione pecuniaria. La Commissione, esaminato il materiale trasmesso, procede a votare, su proposta del Presidente, per l'ammissione del concorrente. Il concorrente è dichiarato ammesso all'unanimità;

38) COS.VI.P. SRL, "Offerta38": nella documentazione del concorrente era stata rilevata l'assenza delle dichiarazioni di cui all'Allegato 2 anche da parte degli altri due soci trattandosi di una società composta di tre soci e senza socio di maggioranza; alla richiesta di sanatoria di tale irregolarità mediante soccorso istruttorio rafforzato, il concorrente ha risposto che gli altri due soci non sono tenuti a rendere le dichiarazioni di cui sopra, come sentenziato dal Consiglio di Stato con sentenza 3963/2013. La Commissione, esaminato il materiale trasmesso, ritiene la richiesta formulata precedentemente immotivata in quanto l'operatore economico aveva già adempiuto alle prescrizioni da legge in sede di gara. Il concorrente è di fatto ammesso.

43) IMPRESA EDILE MONASTERI GIUSEPPE CORRADO, "Offerta43": nella documentazione del concorrente era stata rilevata l'assenza della dichiarazione sui cessati dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara; alla richiesta di sanatoria di tale irregolarità mediante soccorso istruttorio rafforzato, il concorrente non ha inoltrato alcuna risposta. La Commissione, pertanto, procede a votare, su proposta del Presidente, per l'esclusione del concorrente. Il concorrente è dichiarato escluso all'unanimità;

45) KETER SRL, "Offerta45": nella documentazione del concorrente era stata rilevata l'assenza della dichiarazione sui cessati dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara, e la cauzione provvisoria pagata soltanto per l'1% del valore complessivo della gara d'appalto in luogo del 2% in quanto non beneficiante di alcuna riduzione; alla richiesta di sanatoria di tale irregolarità mediante soccorso istruttorio rafforzato, il concorrente ha risposto di voler rinunciare alla partecipazione alla gara. La Commissione, pertanto, procede a votare, su proposta del Presidente, per l'esclusione del concorrente. Il concorrente è dichiarato escluso all'unanimità;

46) SOGEMA COSTRUZIONI SRL, "Offerta46": nella documentazione del concorrente era stata rilevata l'assenza della dichiarazione sui cessati dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara; alla richiesta di sanatoria di tale irregolarità mediante soccorso istruttorio rafforzato, il concorrente ha risposto inoltrando l'Allegato 3 debitamente compilato e sottoscritto e chiedendo l'esenzione dal pagamento della sanzione pecuniaria. La Commissione, esaminato il materiale trasmesso, procede a votare per alzata di mano per l'esclusione del concorrente, su proposta del Presidente, per non aver pagato la sanzione pecuniaria. Il concorrente è dichiarato escluso con la maggioranza dei voti; il Commissario Marcis esprime voto contrario e chiede che le sue motivazioni siano messe a verbale (Allegato G);

47) POING SRL, "Offerta47": nella documentazione del concorrente era stata rilevata l'assenza della

my -
pe
feli

dichiarazione sui cessati dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara; alla richiesta di sanatoria di tale irregolarità mediante soccorso istruttorio rafforzato, il concorrente ha risposto inoltrando l'Allegato 3 debitamente compilato e sottoscritto e accompagnato dalla ricevuta di versamento della sanzione pecuniaria. La Commissione, esaminato il materiale trasmesso, procede a votare, su proposta del Presidente, per l'ammissione del concorrente. Il concorrente è dichiarato ammesso all'unanimità.

La Commissione ha terminato l'esame dei chiarimenti e delle integrazioni giunte mediante soccorso istruttorio. Il Presidente riepiloga l'elenco degli esclusi e degli ammessi.

I soggetti esclusi sono:

- 1 FRANCESCO RAIS SRL
- 16 IMPRESA EDILE PORCU MARIO SNC
- 19 COFASE SRL
- 35 TEICOM COSTRUZIONI GENERALI SRL
- 43 IMPRESA EDILE MONASTERI GIUSEPPE CORRADO
- 45 KETER SRL
- 46 SOGEMA COSTRUZIONI SRL

Tutti gli altri concorrenti sono ammessi alla successiva fase di verifica dell'offerta economica.

La seduta è sospesa alle ore 10:45 per una breve pausa caffè.

La seduta riprende alle ore 10:55. Sono presenti in qualità di testimoni esterni la Sig.ra Cristina Armandi, il Sig. Aldo Mulas e la Sig. Alessandra Sulis.

La Commissione procede con gli adempimenti di cui all'art. 48 del D.Lgs. 163/2006. Considerato che i concorrenti in gara sono 43, si invitano i presenti ad estrarre 5 numeri corrispondenti ad altrettanti operatori; sono estratti nell'ordine:

- 31 INGEGNERIA & AMBIENTE SRL
- 32 IMPREDIA SRL
- 30 GEOM. GIUSEPPE ANGIUS COSTRUZIONI SRL
- 7 CINQUEGRANA COSTRUZIONI SRL
- 49 EFFECIPI SRL

La Commissione verifica se all'interno dei plichi i concorrenti avevano già provveduto spontaneamente ad allegare copia della SOA in loro possesso. Sulla base della documentazione già allegata, la Commissione considera superata la verifica di cui all'art. 48 del Codice per tutti gli operatori economici in questione.

Si procede all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica:

2) IMPRESA EDILE MANGANO SILVESTRO, l'offerta è corredata di marca da bollo e di copia del documento di identità del sottoscrittore. Il ribasso offerto è pari al 24,8745%; saranno considerati soltanto i primi 3 decimali in accordo con l'indicazione del disciplinare di gara;

3) BELLI S.R.L., "Offerta3": l'offerta è corredata di marca da bollo e di copia del documento di identità del sottoscrittore. Il ribasso offerto è pari al 24,394%;

4) PANTON SRL, "Offerta4": l'offerta è corredata di marca da bollo e di copia del documento di identità del sottoscrittore. Il ribasso offerto è pari al 24,894%;

5) SAGLIMBENI COSTRUZIONI SRL, "Offerta5": l'offerta è corredata di marca da bollo e di copia del documento di identità del sottoscrittore. Il ribasso offerto è pari al 24,915%;

- 6) GRUPPO SPIGA SRL, "Offerta6": l'offerta è corredata di marca da bollo e di copia del documento di identità del sottoscrittore. Il ribasso offerto è pari al 25,57%;
- 7) CINQUEGRANA COSTRUZIONI SRL, "Offerta7": l'offerta è corredata di marca da bollo e di copia del documento di identità del sottoscrittore. Il ribasso offerto è pari al 24,911%;
- 8) ASFALT CCP SPA, "Offerta8": l'offerta è corredata di marca da bollo e di copia del documento di identità del sottoscrittore. Il ribasso offerto è pari al 24,681%;
- 9) DAVID SRL, "Offerta9": l'offerta è corredata di marca da bollo. Il ribasso offerto è pari al 23,121%;
- 10) M.C. SRL, "Offerta10": l'offerta è corredata di marca da bollo e di copia del documento di identità del sottoscrittore. Il ribasso offerto è pari al 25,147%;
- 11) IMPRESA EDILE GEOM. ANTELLI ANTONIO, "Offerta11": si rileva che nel modello non è stato compilato lo spazio dedicato all'indicazione della percentuale di ribasso né in cifre né in lettere, mentre risulta integralmente compilato il riquadro con l'articolazione del prezzo. La Commissione si riserva di approfondire detta casistica al termine dell'apertura di tutte le buste di offerta economica;
- 12) ABE SRL, "Offerta12": l'offerta è corredata di marca da bollo e di copia del documento di identità del sottoscrittore. Il ribasso offerto è pari al 25,853%;
- 13) B.O.N.O. COSTRUZIONI SRL, "Offerta13": l'offerta è corredata di marca da bollo e di copia del documento di identità del sottoscrittore. Il ribasso offerto è pari al 26,318%;
- 14) MALACRIDA AVC SRL, "Offerta14": l'offerta è corredata di marca da bollo e di copia del documento di identità del sottoscrittore. Il ribasso offerto è pari al 26,666%;
- 15) EDIL ATZ SNC DI LUCIANO ATZORI, "Offerta15": l'offerta è corredata di marca da bollo e di copia del documento di identità del sottoscrittore. Il ribasso offerto è pari al 25,179%;
- 17) CPC CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI, "Offerta17": l'offerta è corredata di marca da bollo e di copia del documento di identità del sottoscrittore. Il ribasso offerto è pari al 35,236%;
- 18) ELY SISTEMI PROJECT SRL, "Offerta18": l'offerta è corredata di marca da bollo e di copia del documento di identità del sottoscrittore. Il ribasso offerto è pari al 24,992%;
- 20) MELONI COSTRUZIONI SNC, "Offerta20": l'offerta è corredata di marca da bollo e di copia del documento di identità del sottoscrittore. Il ribasso offerto è pari al 25,190%;
- 21) IGNAZIO MEDDA SRL, "Offerta21": l'offerta è corredata di marca da bollo e di copia del documento di identità del sottoscrittore. Il ribasso offerto è pari al 24,661%;
- 22) IMPRESA COSTRUZIONI PIER PAOLO BOI E FIGLI SRL, "Offerta22": l'offerta è corredata di marca da bollo e di copia del documento di identità del sottoscrittore. Il ribasso offerto è pari al 25,323%;
- 23) R.T.I. LUMEN SRL - IMPRESA EDILE G. PILICCHI, "Offerta23": l'offerta è corredata di marca da bollo e di copia del documento di identità del sottoscrittore. Il ribasso offerto è pari al 25,396%;
- 24) SIMEC DI CANALICCHIO & C. SNC, "Offerta24": l'offerta è corredata di marca da bollo e di copia del documento di identità del sottoscrittore. Il ribasso offerto è pari al 25,186%;
- 25) COOPERATIVA EDILE BINDUA, "Offerta25": l'offerta è corredata di marca da bollo e di copia del documento di identità del sottoscrittore. Il ribasso offerto è pari al 28,619%;
- 26) GM GROUP SRL, "Offerta26": l'offerta è corredata di marca da bollo e di copia del documento di identità del sottoscrittore. Il ribasso offerto è pari al 36,222%;
- 27) CEPIE ENERGY PROJECT, "Offerta27": l'offerta non è corredata di marca da bollo, sarà cura del Responsabile dell'affidamento chiedere l'integrazione del pagamento. Il ribasso offerto è pari al 25,276%;
- 28) I & T SOCIETÀ COOPERATIVA, "Offerta28": l'offerta è corredata di marca da bollo e di copia del documento di identità del sottoscrittore. Il ribasso offerto è pari al 25,371%;
- 29) S.C.E.BO. SRL, "Offerta29": l'offerta è corredata di marca da bollo e di copia del documento di identità del sottoscrittore. Il ribasso offerto è pari al 25,021%;
- 30) GEOM. GIUSEPPE ANGIUS COSTRUZIONI SRL, "Offerta30": l'offerta è corredata di marca da bollo e

di copia del documento di identità del sottoscrittore. Il ribasso offerto è pari al 24,898%;

31) INGEGNERIA & AMBIENTE SRL, "Offerta31": l'offerta non è corredata di marca da bollo, sarà cura del Responsabile dell'affidamento chiedere l'integrazione del pagamento. Il ribasso offerto è pari al 33,111%;

32) IMPREDIA SRL, "Offerta32": l'offerta è corredata di marca da bollo e di copia del documento di identità del sottoscrittore. Il ribasso offerto è pari al 24,866%;

33) GENERAL APPALTI SRL, "Offerta33": l'offerta è corredata di marca da bollo e di copia del documento di identità del sottoscrittore. Il ribasso offerto è pari al 24,971%;

34) SIRIMED SRL, "Offerta34": l'offerta è corredata di marca da bollo e di copia del documento di identità del sottoscrittore. Il ribasso offerto è pari al 25,1983%; saranno considerati soltanto i primi 3 decimali in accordo con l'indicazione del disciplinare di gara;

36) CELEXYOL COSTRUZIONI DI ARMANDI CRISTINA, "Offerta36": l'offerta è corredata di marca da bollo e di copia del documento di identità del sottoscrittore. Il ribasso offerto è pari al 31,50%;

37) IN.CO SRL - INDUSTRIA COSTRUZIONI, "Offerta37": l'offerta è corredata di marca da bollo e di copia del documento di identità del sottoscrittore. Il ribasso offerto è pari al 25,372%;

38) COS.VI.P. SRL, "Offerta38": l'offerta è corredata di marca da bollo e di copia del documento di identità del sottoscrittore. Il ribasso offerto è pari al 34,771%;

39) DADO COSTRUZIONI, "Offerta39": l'offerta è corredata di marca da bollo e di copia del documento di identità del sottoscrittore. Il ribasso offerto è pari al 36,639%;

40) CIAM ASCENSORI E SERVIZI SRL, "Offerta40": l'offerta è corredata di marca da bollo e di copia del documento di identità del sottoscrittore. Il ribasso offerto è pari al 24,876%;

41) IMPRESA COSTRUZIONI CABRAS MARIANO SRL, "Offerta41": l'offerta è corredata di marca da bollo e di copia del documento di identità del sottoscrittore. Il ribasso offerto è pari al 25,585%;

42) EDILIZIA LOI DI LOI FABRIZIO SRL, "Offerta42": l'offerta è corredata di marca da bollo e di copia del documento di identità del sottoscrittore. Il ribasso offerto è pari al 24,818%;

44) ELLE.CI. EDIL DI CLAUDIO E FEDERICO CASULA SNC, "Offerta44": l'offerta non è corredata di marca da bollo, sarà cura del Responsabile dell'affidamento chiedere l'integrazione del pagamento. Il ribasso offerto è pari al 24,789%;

47) POING SRL, "Offerta47": l'offerta non è corredata di marca da bollo, sarà cura del Responsabile dell'affidamento chiedere l'integrazione del pagamento. Il ribasso offerto è pari al 31,028%;

48) MODERNA COSTRUZIONI 85 SOC. COOP., "Offerta48": l'offerta non è corredata di marca da bollo, sarà cura del Responsabile dell'affidamento chiedere l'integrazione del pagamento. Il ribasso offerto è pari al 25,113%;

49) EFFECIPI SRL, "Offerta49": l'offerta non è corredata di marca da bollo, sarà cura del Responsabile dell'affidamento chiedere l'integrazione del pagamento. Il ribasso offerto è pari al 24,775%;

50) CABBOI COSTRUZIONI & C. SAS, "Offerta50": l'offerta non è corredata di marca da bollo, sarà cura del Responsabile dell'affidamento chiedere l'integrazione del pagamento. Il ribasso offerto è pari al 24,817%;

La Commissione sospende la seduta alle ore 11:50 per verificare il caso presentatosi con l'IMPRESA EDILE GEOM. ANTELLI ANTONIO, "Offerta11".

La seduta riprende alle ore 12:15. A seguito della consultazione della giurisprudenza in materia, la Commissione dichiara che la lex specialis, rappresentata dal bando di gara e dai suoi allegati, è prevalente e, considerato che al punto 17.1 del disciplinare di gara è prescritta a pena di esclusione l'indicazione del

ribasso "espresso in cifre e in lettere", il concorrente IMPRESA EDILE GEOM. ANTELLI ANTONIO, "Offerta11", è dichiarato escluso.

Durante la pausa la Commissione ha provveduto a trascrivere i ribassi offerti su un foglio di calcolo in modo da poter determinare agevolmente la soglia di anomalia. Di seguito si riportano i risultati:

N. Offerta	Operatore Economico	Ribasso %	
39	DADO COSTRUZIONI	36,639	soggetta a verifica di congruità
26	GM GROUP SRL	36,222	soggetta a verifica di congruità
17	CPC CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI	35,236	soggetta a verifica di congruità
38	COS.VI.P. SRL	34,771	soggetta a verifica di congruità
31	INGEGNERIA & AMBIENTE SRL	33,111	soggetta a verifica di congruità
36	CELEXYOL COSTRUZIONI DI ARMANDI CRISTINA	31,500	soggetta a verifica di congruità
47	POING SRL	31,028	soggetta a verifica di congruità
25	COOPERATIVA EDILE BINDUA	28,619	soggetta a verifica di congruità
14	MALACRIDA AVC SRL	26,666	
13	B.O.N.O. COSTRUZIONI SRL	26,318	
12	ABE SRL	25,853	
41	IMPRESA COSTRUZIONI CABRAS MARIANO SRL	25,585	
6	GRUPPO SPIGA SRL	25,570	
23	R.T.I. LUMEN SRL - IMPRESA EDILE G. PILICCHI	25,396	
37	IN.CO SRL - INDUSTRIA COSTRUZIONI	25,372	
28	I & T SOCIETÀ COOPERATIVA	25,371	
22	IMPRESA COSTRUZIONI PIER PAOLO BOI E FIGLI SRL	25,323	
27	CEPIE ENERGY PROJECT	25,276	
34	SIRIMED SRL	25,198	
20	MELONI COSTRUZIONI SNC	25,190	
24	SIMEC DI CANALICCHIO & C. SNC	25,186	
15	EDIL ATZ SNC DI LUCIANO ATZORI	25,179	
10	M.C. SRL	25,147	
48	MODERNA COSTRUZIONI 85 SOC. COOP.	25,113	
29	S.C.E.BO. SRL	25,021	
18	ELY SISTEMI PROJECT SRL	24,992	
33	GENERAL APPALTI SRL	24,971	
5	SAGLIMBENI COSTRUZIONI SRL	24,915	
7	CINQUEGRANA COSTRUZIONI SRL	24,911	
30	GEOM. GIUSEPPE ANGIUS COSTRUZIONI SRL	24,898	
4	PANTON SRL	24,894	
40	CIAM ASCENSORI E SERVIZI SRL	24,876	
2	IMPRESA EDILE MANGANO SILVESTRO	24,874	
32	IMPREDIA SRL	24,866	
42	EDILIZIA LOI DI LOI FABRIZIO SRL	24,818	
50	CABBOI COSTRUZIONI & C. SAS	24,817	
44	ELLE.CI. EDIL DI CLAUDIO E FEDERICO CASULA SNC	24,789	
49	EFFECIPI SRL	24,775	
8	ASFALT CCP SPA	24,681	
21	IGNAZIO MEDDA SRL	24,661	
3	BELLI S.R.L.	24,394	
9	DAVID SRL	23,121	
46	SOGEMA COSTRUZIONI SRL	escluso	
45	KETER SRL	escluso	
43	IMPRESA EDILE MONASTERI GIUSEPPE CORRADO	escluso	
35	TEICOM COSTRUZIONI GENERALI SRL	escluso	
19	COFASE SRL	escluso	
16	IMPRESA EDILE PORCU MARIO SNC	escluso	
11	IMPRESA EDILE GEOM. ANTELLI ANTONIO	escluso	
1	FRANCESCO RAIS SRL	escluso	

- Soglia di anomalia: 28, 331%

- Le offerte soggette a verifica di congruità sono:

39 DADO COSTRUZIONI con il ribasso del 36,639%, primo classificato



26 GM GROUP SRL con il ribasso del 36,222%, secondo classificato
17 CPC CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI con il ribasso del 35,236%
38 COS.VI.P. SRL con il ribasso del 34,771%
31 INGEGNERIA & AMBIENTE SRL con il ribasso del 33,111%
36 CELEXYOL COSTRUZIONI DI ARMANDI CRISTINA con il ribasso del 31,500%
47 POING SRL con il ribasso del 31,028%
25 COOPERATIVA EDILE BINDUA con il ribasso del 28,619%

La seduta si chiude alle ore 12:20. La documentazione di Gara sarà trasmessa al Responsabile dell'affidamento per gli adempimenti del caso con successiva nota.

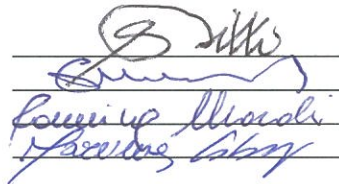
Cagliari, 1° agosto 2016

Allegati:

D – Copia documento di identità dei testimoni
E – Motivazione voto contrario Commissario Marcis Offerta 1
F– Motivazione voto contrario Commissario Marcis Offerta 16
G– Motivazione voto contrario Commissario Marcis Offerta 46

Letto confermato e sottoscritto:

PRESIDENTE: (Ing. Sebastiano Bitti)
COMMISSARIO: (Geom. Enzo Marcis)
COMMISSARIO: (Ing. Romina Marvaldi)
SEGRETARIO: (Ing. Marina Cabua)

The image shows four handwritten signatures in blue ink, each written over a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to the President, the two Commissioners, and the Secretary. The signatures are cursive and somewhat stylized.

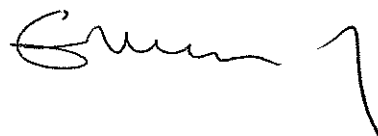
SOCCORSO ISTRUTTORIO DEI CONCORRENTI

1) FRANCESCO RAIS (All.3)

Integra l'All. 3 e chiede la disapplicazione della sanzione come da parere di precontenzioso dell'ANAC n.145 del 20.06.2014, nel quale si precisa che in caso di assenza di cessati dalla carica, non sussiste alcun onere di dichiarazione negativa. L'estromissione dalla gara di un'impresa con tale motivazione è, pertanto, illegittima. (N.B. il parere AVCP è anteriore alla data di pubblicazione del bando-tipo, pubblicato il 22.10.2014, per cui si riferisce a situazioni ed a orientamenti giurisprudenziali pregressi).

Deve essere ammesso in gara in quanto ha integrato l'All.3. (l'espulsione opera solo nel caso in cui non siano rese, integrate o regolarizzate le dichiarazioni necessarie nel termine assegnato, ex art. 38, comma 2-bis, D.Lgs. 163/2006). Pertanto l'impresa ha provato di possedere tutti i requisiti

Quanto alla sanzione non versata, il RUP dovrà attivare l'escussione dell'importo dalla cauzione provvisoria.



SOCCORSO ISTRUTTORIO DEI CONCORRENTI

16) IMPRESA EDILE PORCU MARIO (All. 3)

L'impresa precisa l'inesistenza nell'assetto societario di soggetti cessati dalla carica e di non aver conseguentemente presentato l'All.3), anche perché il disciplinare non indica di compilarlo in caso di assenza di cessati, inoltre l'intestazione del modello trae in inganno poiché riporta solo i cessati e per questa ragione non è stato considerato. Inoltre l'All. 4) – camerale – è carente in quanto dovrebbe contenere anche lo spazio per le cariche cessate superando il difetto dell'All. 3). Chiede l'ammissione in gara senza pagamento della sanzione. Non integra l'All. 3)

Invero il disciplinare prescrive al punto 16.4 l'obbligo di presentare la dichiarazione di cui All. 3. Tuttavia l'intestazione del modello della stazione appaltante potrebbe aver confuso l'impresa in quanto riporta solo la dizione "cessati". Occorre evidenziare che il disciplinare di gara difetta della simbologia dei bandi-tipo ANAC dove si evidenziano i casi di esclusione e di soccorso istruttorio rafforzato che consentono di percepire la gravità delle irregolarità e le conseguenti sanzioni; questo difetto può aver causato nel concorrente la mancata consapevolezza delle conseguenze derivanti dall'omessa o difettosa documentazione presentata, inducendolo in errore e ponendolo in posizione di irregolarità. Ora, le clausole inserite in moduli o formulari predisposti da una parte s'interpretano, nel dubbio, a favore dell'altra parte (art. 1370 del c.c.). Pertanto, se l'irregolarità del concorrente è causata direttamente dalla stazione appaltante, in quanto ha redatto gli atti di gara carenti o con clausole equivocate, oppure ha messo a disposizione modulistica che induce in errore il concorrente, e, quindi, con inadempimento discendente da tale errore, la sanzione non può essere irrogata per assenza dell'elemento soggettivo di responsabilità o per inadempimento incolpevole (errore su fatto non determinato da sua colpa), in base al disposto dell'art. 3, c. 2, della L. 24.11.1981, n. 689.

Si propone un soccorso istruttorio supplementare per consentire la presentazione dell'All. 3), in quanto l'impresa non ha ancora percepito l'obbligo di presentarlo, anche se negativo, al fine dell'ammissione in gara.



46) SO.GE.MA COSTRUZIONI SRL (All. 3)

Integra l'Allegato n. 3 (*Dichiarazione di cessazione dalla carica*) senza pagamento della sanzione.

Deve essere ammesso in gara in quanto ha integrato l'All.3. (*l'espulsione opera solo nel caso in cui non siano rese, integrate o regolarizzate le dichiarazioni necessarie nel termine assegnato, ex art. 38, comma 2-bis, D.Lgs. 163/2006*). Pertanto l'impresa ha provato di possedere tutti i requisiti.

Quanto alla sanzione, non versata, il RUP dovrà attivare la procedura di escussione dell'importo dalla cauzione provvisoria.

