



azienda regionale per l'edilizia abitativa
azienda regionale pro s'edilizia abitativa

DIREZIONE GENERALE SERVIZIO CENTRALE DI COMMITTENZA

VERBALE DI GARA n.1 - SEDUTA PUBBLICA

Procedura aperta per l'appalto di esecuzione lavori di recupero n. 30 alloggi da destinare ad ERP siti in via Rita Atria località Funtanamarzu – Iglesias (CI) CUP J52E120000000070 – CIG 66585476CE

Il giorno 28 giugno 2016, in via C. Battisti, 6 presso il Servizio Centrale di Committenza dell'Azienda Regionale per l'Edilizia Abitativa, ha luogo la seduta pubblica della "Procedura aperta per l'appalto di esecuzione lavori di recupero n. 30 alloggi da destinare ad ERP siti in via Rita Atria località Funtanamarzu – Iglesias (CI) CUP J52E120000000070 – CIG 66585476CE".

La Commissione di Gara è così composta:

PRESIDENTE: Ing. Sebastiano Bitti (Dirigente del Servizio Centrale di Committenza);

COMMISSARIO: Geom. Enzo Marcis (funzionario del Servizio Centrale di Committenza);

COMMISSARIO: Ing. Romina Marvaldi (funzionario del Servizio Centrale di Committenza);

SEGRETARIO: Dott.ssa Barbara Della Rocca (istruttore amministrativo del Servizio Centrale di Committenza).

PREMESSO CHE

- la Stazione Appaltante è AREA, Azienda Regionale per l'Edilizia Abitativa, via C. Battisti 6, 09123 Cagliari (CA);

- con Determinazione del Direttore del Servizio Territoriale Gestione Immobili di Carbonia n. CI/157 del 12/04/2016, è stata autorizzata l'indizione della gara di appalto per la scelta del contraente mediante procedura aperta e con il criterio del prezzo più basso, ai sensi degli artt. 53, comma 2, lett. a), 54, comma 2, e 82 del D. Lgs. 163/2006;

- l'importo complessivo dell'appalto, compresi gli oneri per la sicurezza, IVA esclusa, ammonta ad € 525.246,06, di cui € 62.730,17 sono oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso;

- il Responsabile del Procedimento di affidamento degli incarichi è la Dott.ssa Roberta Kappler;

- la Commissione di Gara è stata nominata con Determinazione del Direttore del Servizio Centrale di Committenza DG/590 del 23 giugno 2016;

- è stato fissato quale termine per la consegna delle offerte e della documentazione il giorno 21 giugno 2016 alle ore 12:00;

- entro il termine sopra indicato sono pervenute n. 55 offerte, come da attestazione trasmessa dal Responsabile dell'affidamento alla Commissione (Allegato A):

| | N. Protocollo | Data di arrivo | Operatore Economico |
|---|---------------|-------------------------|-----------------------|
| 1 | 0021372/2016 | 2016-06-07 09:51:04.968 | FRANCESCO RAIS S.R.L. |
| 2 | 0022417/2016 | 2016-06-10 12:25:12.357 | BELLI S.R.L. |

 BDR

| | | | |
|----|--------------|-------------------------|--|
| 3 | 0023371/2016 | 2016-06-16 10:25:32.209 | IGNAZIO MEDDA S.R.L. |
| 4 | 0023372/2016 | 2016-06-16 10:26:17.906 | M.C. S.R.L. |
| 5 | 0023454/2016 | 2016-06-16 12:24:52.286 | IMPREDIA S.R.L. |
| 6 | 0023651/2016 | 2016-06-17 11:09:33.854 | IMPRESA COSTRUZIONI PIER PAOLO BOI E FIGLI S.R.L. |
| 7 | 0023652/2016 | 2016-06-17 11:10:27.66 | CORIMP S.R.L. |
| 8 | 0023653/2016 | 2016-06-17 11:11:25.342 | ALFA TERMICA S.R.L. - EDIL SUD 75 SOC. COOPERATIVA DI PRODUZIONE E LAVORO |
| 9 | 0023654/2016 | 2016-06-17 11:13:02.947 | ABE S.R.L. |
| 10 | 0023655/2016 | 2016-06-17 11:13:59.934 | IMPRESA VISCONTI GIUSEPPE |
| 11 | 0023657/2016 | 2016-06-17 11:14:46.827 | LOVERAL S.R.L. |
| 12 | 0023658/2016 | 2016-06-17 11:17:43.668 | SAGLIMBENI COSTRUZIONI S.R.L. – IDROTERMICA SICILIANA S.R.L. |
| 13 | 0023659/2016 | 2016-06-17 11:18:44.801 | PM TECNOSYSTEM S.R.L. |
| 14 | 0023661/2016 | 2016-06-17 11:19:35.616 | LATERZA NICOLA S.R.L. |
| 15 | 0023662/2016 | 2016-06-17 11:20:21.112 | DADO COSTRUZIONI |
| 16 | 0023663/2016 | 2016-06-17 11:21:19.316 | GLOBAL SERVICE DI CAEDDU FABRIZIO |
| 17 | 0023736/2016 | 2016-06-17 13:34:56.925 | COS.ED.EL. S.R.L. – KIA COSTRUZIONI S.R.L. |
| 18 | 0023737/2016 | 2016-06-17 13:35:54.86 | MALACRIDA AVC S.R.L. |
| 19 | 0023831/2016 | 2016-06-20 10:56:50.912 | KETER S.R.L. |
| 20 | 0023836/2016 | 2016-06-20 11:09:07.267 | GENERAPPALTI S.R.L. |
| 21 | 0023838/2016 | 2016-06-20 11:11:12.438 | CINQUEGRANA COSTRUZIONI S.R.L. |
| 22 | 0023847/2016 | 2016-06-20 11:29:52.917 | IMPRESA EDILE MONASTERI GIUSEPPE CORRADO |
| 23 | 0023852/2016 | 2016-06-20 11:41:03.009 | CONSORZIO STABILE LAVORI A.R.E.M. |
| 24 | 0023858/2016 | 2016-06-20 11:46:28.781 | CEPIE ENERGY PROJECT |
| 25 | 0023873/2016 | 2016-06-20 11:58:05.1 | I & T SOCIETA' COOPERATIVA |
| 26 | 0023882/2016 | 2016-06-20 12:03:58.504 | DAVID S.R.L. COSTRUZIONI - RISTRUTTURAZIONE |
| 27 | 0023885/2016 | 2016-06-20 12:08:15.211 | GM GROUP S.R.L. - SOCIETA' UNIPERSONALE |
| 28 | 0023889/2016 | 2016-06-20 12:10:16.18 | CONSCOOP CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO SOCIETA' COOPERATIVA |
| 29 | 0023894/2016 | 2016-06-20 12:15:10.524 | R.T.I. LUMEN S.R.L. E IMPRESA EDILE GIUSEPPI PILICCHI |
| 30 | 0023897/2016 | 2016-06-20 12:17:15.5 | I.E.TE S.R.L. |
| 31 | 0023900/2016 | 2016-06-20 12:20:03.337 | PROGETTOCLIMA S.R.L. |
| 32 | 0023902/2016 | 2016-06-20 12:21:40.322 | EDIMP SNC DI SATTA ALESSANDRO E SATTA GIOVANNI |
| 33 | 0023907/2016 | 2016-06-20 12:24:36.955 | IMPRESA EDILE GEOM. MARTINEZ ANTONELLO |
| 34 | 0023910/2016 | 2016-06-20 12:26:30.628 | CEB COOPERATIVA EDILE BINDUA |
| 35 | 0023914/2016 | 2016-06-20 12:31:00.289 | IMPRESA PALMAS COSTRUZIONI S.R.L. |
| 36 | 0023918/2016 | 2016-06-20 12:37:58.409 | SIRIMED S.R.L. |
| 37 | 0023919/2016 | 2016-06-20 12:40:15.735 | OPERA S.R.L. |
| 38 | 0023920/2016 | 2016-06-20 12:42:20.224 | CELEXYOL COSTRUZIONI DI ARMANDI CRISTINA |
| 39 | 0023923/2016 | 2016-06-20 12:48:34.725 | R.T.I. INGEGNERIA & AMBIENTE S.R.L. (CAPOGRUPPO) - ACTIS ALESINA S.R.L. (MANDANTE) |
| 40 | 0023982/2016 | 2016-06-21 09:34:09.174 | LVS S.R.L. |
| 41 | 0023985/2016 | 2016-06-21 09:41:02.852 | MODERNA COSTRUZIONI 85 - SOC. COOP. |
| 42 | 0023987/2016 | 2016-06-21 09:43:32.97 | SOGEMA COSTRUZIONI S.R.L. |
| 43 | 0023988/2016 | 2016-06-21 09:48:04.426 | IMPRESA EDILE MARREDDU VINCENZO |
| 44 | 0024009/2016 | 2016-06-21 10:32:28.681 | COS.VI.P. S.R.L. |
| 45 | 0024011/2016 | 2016-06-21 10:34:20.465 | CIAM ASCENSORI E SERVIZI S.R.L. |
| 46 | 0024013/2016 | 2016-06-21 10:36:29.111 | G.R.S. COSTRUZIONI S.R.L. |
| 47 | 0024017/2016 | 2016-06-21 10:49:45.983 | R.T.I. MELONI COSTRUZIONI S.N.C. - TECNO IMPIANTI DI CASULA PIETRO PAOLO |

| | | | |
|----|--------------|-------------------------|--|
| 48 | 0024018/2016 | 2016-06-21 10:50:58.509 | SUN DESIGN S.R.L. |
| 49 | 0024020/2016 | 2016-06-21 10:52:41.626 | IMPRESA VERI VINCENZO |
| 50 | 0024023/2016 | 2016-06-21 10:54:12.2 | IMPRESA EDILE PORCU MARIO S.N.C. |
| 51 | 0024026/2016 | 2016-06-21 10:57:04.069 | G.E.P.I. APPALTI S.R.L. |
| 52 | 0024096/2016 | 2016-06-21 12:17:00.808 | CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI" S.C.P.A. |
| 53 | 0024104/2016 | 2016-06-21 12:36:15.8 | POING S.R.L. |
| 54 | 0024106/2016 | 2016-06-21 12:37:29.639 | IMPRESA EDILE DIEGO CULURGIONI |

- unitamente ai 53 plichi delle imprese è stato trasmesso n. 1 plico, avente come mittente SO.GE.MA Costruzioni S.R.L., contenente documentazione integrativa della busta amministrativa, come attestato dall'Ufficio Protocollo della Direzione di A.R.E.A. il 21 giugno 2016 con prot. 24092;

- unitamente ai 53 plichi delle imprese è stato trasmesso altresì n. 1 plico dell'impresa Malacrida A.V.C. S.R.L., riportante all'esterno della busta la dicitura di "documentazione integrativa della busta amministrativa. Offerta per la gara d'appalto PEEP Santadi Basso" ma al cui interno è stata inserita documentazione integrativa della presente procedura, come attestato dall'Ufficio Protocollo della Direzione A.R.E.A. il 20 giugno 2016 con prot. 23822.

TUTTO CIO' PREMESSO

La seduta di insediamento della Commissione si apre alle ore 10:05.

Il Presidente prende atto che i convocati per l'espletamento delle procedure di Gara sono tutti presenti. I componenti della Commissione, preso atto delle generalità dei concorrenti invitati alla procedura di Gara, dichiarano l'insussistenza di motivi di incompatibilità con alcuno di essi (Allegato B). Il Presidente dichiara insediata la Commissione.

La seduta pubblica si apre alle ore 10:14.

È presente un testimone esterno:

- Sig. Nazzareno Vacca in rappresentanza dell'impresa COS.ED.EL S.R.L., di cui copia del documento di identità è allegata al presente verbale (Allegato C);

Il Presidente prende atto dei plichi trasmessi, in particolare:

- busta integrativa inviata dall'impresa Sogema Costruzioni S.R.L., Offerta 42, giunta il 21 giugno 2016 prot. 24092;

- - busta integrativa inviata dall'impresa, Malacrida A.V.C. S.R.L., Offerta 18, giunta il 20 giugno 2016 prot. 23822;

I plichi in gara pervenuti vengono numerati secondo l'ordine di arrivo registrato al protocollo.

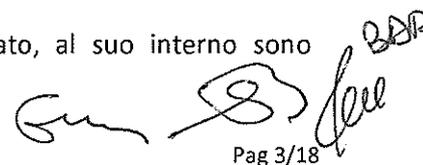
La Commissione procede al loro esame:

1) FRANCESCO RAIS S.R.L., "Offerta1": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica IV e per la categoria OG11 classifica II;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

Si rileva l'assenza della dichiarazione sui cessati dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara; la Commissione valuta questa come una mancanza essenziale che può essere sanata mediante soccorso istruttorio dietro il pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal disciplinare di gara. La Commissione comunicherà tale irregolarità al Responsabile dell'affidamento al termine dell'esame della documentazione amministrativa di tutti gli offerenti.

2) BELLI S.R.L., "Offerta2": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono



contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica VII e per la categoria OG11 classifica IV-BIS;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

3) IGNAZIO MEDDA S.R.L., "Offerta3": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica V e per la categoria OG11 classifica I;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

4) M.C. S.R.L., "Offerta4": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica III-bis e per la categoria OG11 classifica II;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

5) IMPREDIA S.R.L., "Offerta5": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica V e per la categoria OG11 classifica II;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

6) IMPRESA COSTRUZIONI PIER PAOLO BOI E FIGLI S.R.L., "Offerta6": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere un'attestazione SOA categoria OG1 classifica III-BIS e di non possedere la SOA per la categoria OG11 e pertanto si avvale dell'impresa DEKATECH S.R.L., dotata di attestazione SOA con categoria OG11 classifica III;

- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

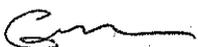
La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

7) CORIMP S.R.L., "Offerta7": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di non possedere un'attestazione SOA sufficiente per i requisiti di gara e pertanto si avvale dell'impresa S.O.I.M. S.R.L. dotata di attestazione SOA con categoria OG1 classifica IV-BIS e OG11 classifica IV;

- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.



8) R.T.I. ALFA TERMICA S.R.L. – EDIL SUD 75 SOC. COOPERATIVA DI PRODUZIONE E LAVORO, “Offerta8”: il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch’esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. Essendo un R.T.I., le imprese dichiarano:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica II per l’impresa ALFA TERMICA S.R.L. (mandataria) e per l’impresa EDIL SUD 75 SOC. COOPERATIVA DI PRODUZIONE E LAVORO (mandante) di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica IV-BIS e OG11 classifica II;

- di voler ricorrere al subappalto;

- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

9) ABE S.R.L., “Offerta9”: il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch’esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L’impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica III-BIS e per la categoria OG11 classifica I;

- di voler ricorrere al subappalto;

- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

10) IMPRESA VISCONTI GIUSEPPE, “Offerta10”: il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch’esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L’impresa dichiara:

- di non possedere un’attestazione SOA sufficiente per i requisiti di gara e pertanto si avvale dell’impresa CONSORZIO STABILE TELEGARE dotata di attestazione SOA con categoria OG1 classifica V e OG11 classifica III-BIS;

- di voler ricorrere al subappalto;

- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

Si rileva che la dichiarazione sui cessati dalla carica nell’anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara, presentata dal soggetto ausiliario CONSORZIO STABILE TELEGARA non è compilata; la Commissione valuta questa come una mancanza essenziale che può essere sanata mediante soccorso istruttorio dietro il pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal disciplinare di gara. La Commissione comunicherà tale irregolarità al Responsabile dell’affidamento al termine dell’esame della documentazione amministrativa di tutti gli offerenti.

11) LOVERAL S.R.L., “Offerta11”: il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch’esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L’impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica III-BIS e di essere in possesso dei requisiti di cui all’art. 90 D.P.R. 207/2010;

- di voler ricorrere al subappalto;

- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

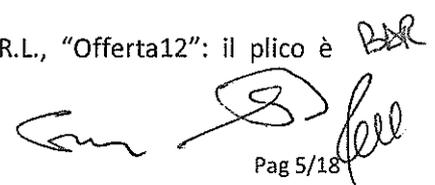
Il Presidente sospende la seduta alle ore 13:00. I lavori riprenderanno il 29 giugno 2016 alle ore 09:00.

La documentazione è custodita in un armadio a cura della segretaria.

I lavori per la gara in oggetto riprendono il 29 giugno 2016 alle ore 09:20.

Si procede con la verifica della documentazione amministrativa:

12) R.T.I. SAGLIMBENI COSTRUZIONI S.R.L. – IDROTERMICA SICILIANA S.R.L., “Offerta12”: il plico è

The block contains several handwritten signatures and initials in black ink. There are three distinct signatures, with the last one being a cursive signature that appears to be 'Lelli'. To the right of the signatures, there are initials 'B&R' written in a stylized font.

integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. Essendo un R.T.I., le imprese dichiarano:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica III-BIS per l'impresa SAGLIMBENI COSTRUZIONI S.R.L. (mandataria) e per l'impresa IDROTERMICA SICILIANA S.R.L. (mandante) di possedere la SOA per la categoria OG11 classifica II;

- di voler ricorrere al subappalto;

- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La Commissione rileva che nell'allegato 1 dell'impresa SAGLIMBENI COSTRUZIONI S.R.L. non è stata resa la dichiarazione di cui alla lettera i) relativa all'art. 38, comma 1, lett. i) del Codice, ma è stata allegata una copia del DURC in corso di validità nel quale risulta la posizione regolare dell'impresa; la Commissione ritiene opportuno segnalare tale anomalia al Responsabile dell'affidamento affinché chieda un chiarimento all'impresa circa la motivazione che ha portato a preferire la presentazione del DURC alla compilazione della lett. i) del suddetto allegato. La Commissione comunicherà suddetta anomalia al Responsabile dell'affidamento al termine dell'esame della documentazione amministrativa.

13) PM TECNOSYSTEM S.R.L., "Offerta13": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica III e per la categoria OG11 classifica III-BIS;

- di voler ricorrere al subappalto;

- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

14) LATERZA NICOLA S.R.L., "Offerta14": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica III-BIS e per la categoria OG11 classifica II;

- di voler ricorrere al subappalto;

- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

15) DADO COSTRUZIONI, "Offerta15": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica II e di essere in possesso dei requisiti di cui all'art. 90 D.P.R. 207/2010;

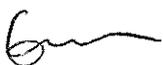
- di voler ricorrere al subappalto;

- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La Commissione evidenzia la necessità di rettificare la dichiarazione degli importi che concorrono alla qualificazione in categoria OG11 i quali devono riferirsi all'ultimo quinquennio. Qualora il concorrente non dovesse raggiungere il 100% del requisito richiesto, occorre modificare la dichiarazione di subappalto da facoltativa ad obbligatoria per la quota mancante, con un massimo del 30%. La Commissione comunicherà tale irregolarità al Responsabile dell'affidamento al termine dell'esame della documentazione amministrativa di tutti gli offerenti.

16) GLOBAL SERVICE DI CAEDDU FABRIZIO, "Offerta16": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di non possedere un'attestazione SOA sufficiente per i requisiti di gara e pertanto si avvale



dell'impresa CONSORZIO STABILE EBG dotata di attestazione SOA con categoria OG1 classifica VIII e OG11 classifica VI;

- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

17) R.T.I. COS.ED.EL S.R.L. - KIA COSTRUZIONI S.R.L., "Offerta17": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa.

La Commissione rileva che è stata presentata domanda per partecipare come R.T.I. con l'impresa KIA COSTRUZIONI ad altra gara (Santadi CIG 66428827A3) accompagnata da documenti di altra impresa il cui ruolo appare contraddittorio con la documentazione della prima. La Commissione, pertanto, la dichiara inammissibile. La Commissione comunicherà tale inammissibilità al Responsabile dell'affidamento al termine dell'esame della documentazione amministrativa di tutti gli offerenti.

18) MALACRIDA AVC S.R.L., "Offerta18": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica IV e per la categoria OG11 classifica II;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La Commissione rileva che nell'attestazione SOA del concorrente è indicata come data di scadenza della verifica quinquennale il 18/04/2016 mentre nell'Allegato 1 si fa riferimento ad un attestato rilasciato in data 10/05/2016; per chiarire questa incongruenza la Commissione verifica quale sia l'ultima attestazione nel casellario delle imprese consultabile sul portale A.N.A.C. La SOA è stata rinnovata correttamente.

Il Presidente apre la busta integrativa inoltrata dal Responsabile dell'affidamento in quanto giunta il 20/06/2016 prot. 23822 e contenente la documentazione relativa non alla gara indicata sull'esterno della busta, cioè "Lavori di recupero delle strutture esistenti per il completamento di numero 8 alloggi di E.R.P. siti nel PEEP 167 di Santadi basso (CIG 66428827A3)" ma alla procedura di affidamento in oggetto come riscontrabile dal CIG indicato nella ricevuta di pagamento del contributo A.N.A.C. pari ad € 70,00.

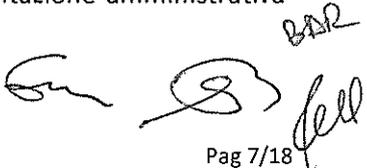
L'impresa, infatti, nel plico segnala un malfunzionamento del sistema di riscossione A.N.A.C. che ha impedito di ottenere in tempo utile la ricevuta di pagamento per la partecipazione alla procedura in oggetto e, pertanto, si impegna ad integrarla successivamente.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

19) KETER S.R.L., "Offerta19": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di non possedere un'attestazione SOA e pertanto si avvale dell'impresa CONSORZIO STABILE LA MARCA dotata di attestazione SOA con categoria OG1 classifica VI e OG11 classifica III;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo.

Si rileva l'assenza della dichiarazione sui cessati dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara da rendere da parte del concorrente; inoltre è necessario rettificare l'allegato 1 (in cui è stata indicata quale ausiliaria, un'impresa differente). La Commissione valuta il difetto dell'allegato 3 come una mancanza essenziale che può essere sanata mediante soccorso istruttorio dietro il pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal disciplinare di gara, mentre la rettifica dell'allegato 1 è un soccorso ordinario. La Commissione comunicherà tale irregolarità al Responsabile dell'affidamento al termine dell'esame della documentazione amministrativa di tutti gli offerenti.

The block contains several handwritten signatures and initials. On the left, there is a signature that appears to be 'G...'. In the center, there is a signature that looks like 'S...'. On the right, there are initials 'BAR' written above a signature that looks like 'f...'. The page number 'Pag 7/18' is printed at the bottom right.

Il Presidente sospende la seduta alle ore 13:00 per la pausa pranzo. I lavori riprenderanno alle 14:30.
La documentazione è custodita in un armadio a cura della segretaria.

I lavori per la gara in oggetto riprendono alle ore 14:45.

Si procede con la verifica della documentazione amministrativa:

20) GENERAL APPALTI S.R.L., "Offerta20": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica IV-BIS e per la categoria OG11 classifica IV;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

21) CINQUEGRANA COSTRUZIONI S.R.L., "Offerta21": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica VII e per la categoria OG11 classifica IV;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

22) IMPRESA EDILE MONASTERI GIUSEPPE CORRADO, "Offerta22": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica II e di non possedere la SOA per la categoria OG11, e, pertanto di volersi avvalere dell'impresa ERAGON CONSORZIO STABILE SCARL per la categoria OG11 classifica VII;

- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

23) CONSORZIO STABILE LAVORI A.R.E.M., "Offerta23": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica V e per la categoria OG11 classifica II;
- di individuare quale consorzio esecutore l'impresa MAR COSTRUZIONI S.R.L.;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

Si rileva che nell'Allegato 1 non sono state barrate le lettere i) ed n) relative all'art. 38, comma 1, lett. i) e m-quarter) del Codice; la Commissione valuta questa come una mancanza essenziale che può essere sanata mediante soccorso istruttorio dietro il pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal disciplinare di gara. La Commissione comunicherà tali irregolarità al Responsabile dell'affidamento al termine dell'esame della documentazione amministrativa di tutti gli offerenti.

24) CEPIE ENERGY PROJECT, "Offerta24": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica V e per la categoria OG11 classifica IV;
- di non voler ricorrere al subappalto;



- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

Si rileva l'assenza della dichiarazione sui cessati dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara; la Commissione valuta questa come una mancanza essenziale che può essere sanata mediante soccorso istruttorio dietro il pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal disciplinare di gara. La Commissione comunicherà tale irregolarità al Responsabile dell'affidamento al termine dell'esame della documentazione amministrativa di tutti gli offerenti.

25) I & T SOCIETÀ COOPERATIVA, "Offerta25": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica III-BIS e per la categoria OG11 classifica II;
- di non voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

26) DAVID S.R.L. COSTRUZIONI - RISTRUTTURAZIONE, "Offerta26": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica IV-BIS e per la categoria OG11 classifica II;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

27) GM GROUP S.R.L. – SOCIETÀ UNIPERSONALE, "Offerta27": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica IV-BIS e di non possedere la SOA per la categoria OG11 e, pertanto di volersi avvalere dell'impresa CONSORZIO STABILE AL.MA per la categoria OG11 classifica IV;

- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

28) CONSCOOP CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO SOCIETÀ COOPERATIVA, "Offerta28": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

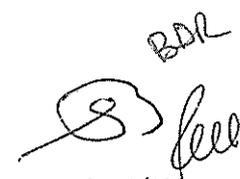
- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica VIII e per la categoria OG11 classifica VIII;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di individuare quale consorziato esecutore l'impresa METAL SULCIS SOC. COOP.;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

29) R.T.I. LUMEN S.R.L. - IMPRESA EDILE G. PILICCHI, "Offerta29": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. Essendo un R.T.I., le imprese dichiarano:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica II sia per l'impresa Lumen (mandataria) che per l'impresa Pilicchi (mandante) e, per la categoria OG11, di essere in possesso dei requisiti di cui all'art. 90 D.P.R. 207/2010;

- di voler ricorrere al subappalto;

  
Pag 9/18

- di aver effettuato il sopralluogo.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

30) I.E.T.E. S.R.L., "Offerta30": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica II e per la categoria OG11 classifica I;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo.

Si rileva l'assenza della dichiarazione sui cessati dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara; inoltre non è stato firmato l'allegato 7 (subappalto). La Commissione valuta il difetto dell'allegato 3 come una mancanza essenziale che può essere sanata mediante soccorso istruttorio dietro il pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal disciplinare di gara; invece per l'allegato 7 trattasi di soccorso istruttorio ordinario. La Commissione comunicherà tale irregolarità al Responsabile dell'affidamento al termine dell'esame della documentazione amministrativa di tutti gli offerenti.

31) PROGETTO CLIMA S.R.L., "Offerta31": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica II e per la categoria OG11 classifica II;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

32) EDIMP S.N.C. DI SATTA ALESSANDRO E SATTA GIOVANNI, "Offerta32": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica IV e per la categoria OG11 classifica I;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

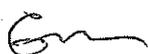
33) IMPRESA EDILE GEOM. MARTINEZ ANTONELLO, "Offerta33": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere un'attestazione SOA categoria OG1 classifica IV e di non possedere la SOA per la categoria OG11 e pertanto si avvale dell'impresa SALERNO KONTROL S.R.L., dotata di attestazione SOA con categoria OG11 classifica II;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

Si rileva l'assenza della dichiarazione sui cessati dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), sia per la ditta ausiliaria che per quella ausiliata, richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara; la Commissione valuta questa come una mancanza essenziale che può essere sanata mediante soccorso istruttorio dietro il pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal disciplinare di gara. La Commissione comunicherà tale irregolarità al Responsabile dell'affidamento al termine dell'esame della documentazione amministrativa di tutti gli offerenti.

Il Presidente sospende la seduta alle ore 18:09. I lavori riprenderanno il 30 giugno 2016 alle ore 08:30.

La documentazione è custodita in un armadio a cura della segretaria.



I lavori per la gara in oggetto riprendono il 30 giugno 2016 alle ore 08:50.

Si procede con la verifica della documentazione amministrativa:

34) CEB COOPERATIVA EDILE BINDUA, "Offerta34": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica III-BIS e per la categoria OG11 classifica I;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

35) IMPRESA PALMAS COSTRUZIONI S.R.L., "Offerta35": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica II e di non possedere la SOA per la categoria OG11 e, pertanto di volersi avvalere dell'impresa CO.IMP. S.R.L., dotata di attestazione SOA con categoria OG11 classifica I;

- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La Commissione rileva che nell'attestazione SOA dell'impresa ausiliaria non è indicato se è stata effettuata la verifica triennale, necessaria per la validità della stessa, ai sensi dell'art. 77, comma 1, del D.P.R. 210/2007. Al fine di soddisfare il requisito di qualificazione richiesto dal bando, è necessario sapere se la SOA dell'impresa ausiliaria è ancora in corso di validità; inoltre si rileva l'assenza della dichiarazione sui cessati dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), dell'impresa ausiliata CO.IMP. S.R.L. richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara; la Commissione valuta l'assenza dell'allegato 3 come una mancanza essenziale che può essere sanata mediante soccorso istruttorio dietro il pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal disciplinare di gara; mentre per la SOA trattasi di soccorso istruttorio ordinario. La Commissione comunicherà tale irregolarità al Responsabile dell'affidamento al termine dell'esame della documentazione amministrativa di tutti gli offerenti.

36) SIRIMED S.R.L., "Offerta36": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica VI e per la categoria OG11 classifica V;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

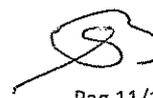
37) OPERA S.R.L., "Offerta37": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica II e per la categoria OG11 classifica I;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

38) CELEXYOL COSTRUZIONI DI ARMANDI CRISTINA, "Offerta38": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica II e di essere in possesso dei requisiti di cui all'art.



BDR
fell

90 D.P.R. 207/2010;

- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

39) R.T.I. INGEGNERIA & AMBIENTE S.R.L. – ACTIS ALESINA S.R.L., “Offerta39”: il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch’esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. Essendo un R.T.I., le imprese dichiarano:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica III-BIS per l’impresa INGEGNERIA & AMBIENTE S.R.L. (mandataria) e per l’impresa ACTIS ALESINA S.R.L. (mandante) di possedere la SOA per la categoria OG11 classifica III;

- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

40) L.V.S. S.R.L., “Offerta40”: il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch’esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L’impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica IV-BIS e di essere in possesso dei requisiti di cui all’art. 90 D.P.R. 207/2010;

- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

Si rileva l’assenza della dichiarazione sui cessati dalla carica nell’anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara; la Commissione valuta questa come una mancanza essenziale che può essere sanata mediante soccorso istruttorio dietro il pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal disciplinare di gara. La Commissione comunicherà tale irregolarità al Responsabile dell’affidamento al termine dell’esame della documentazione amministrativa di tutti gli offerenti.

41) MODERNA COSTRUZIONI 85 – SOC. COOP., “Offerta41”: il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch’esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L’impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica V e per la categoria OG11 classifica II;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

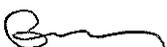
Il Presidente sospende la seduta alle ore 11:17. I lavori riprenderanno lunedì 04 luglio 2016 alle ore 08:30. I concorrenti saranno informati attraverso apposito avviso pubblicato esclusivamente sul sito informatico di A.R.E.A. almeno tre giorni prima della data fissata, come indicato al punto 18.2.2. del disciplinare di gara.

La documentazione è custodita in un armadio a cura della segretaria.

I lavori per la gara in oggetto riprendono il 04 luglio 2016 alle ore 08:40.

Si procede con la verifica della documentazione amministrativa:

42) SO.GE.MA. COSTRUZIONI S.R.L., “Offerta42”: il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch’esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L’impresa dichiara:



- di non possedere un'attestazione SOA e pertanto si avvale dell'impresa REALE GIUSEPPE dotata di attestazione SOA con categoria OG1 classifica IV e OG11 classifica I;

- di voler ricorrere al subappalto;

- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

Il Presidente apre la busta integrativa inoltrata dal Responsabile dell'affidamento in quanto giunta il 21/06/2016 prot. 24092 e contenente il contratto di avalimento stipulato con l'impresa REALE GIUSEPPE.

Si rileva l'assenza della dichiarazione sui cessati dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), dell'impresa ausiliata richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara. La Commissione valuta questa come una mancanza essenziale che può essere sanata mediante soccorso istruttorio dietro il pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal disciplinare di gara. La Commissione comunicherà tale irregolarità al Responsabile dell'affidamento al termine dell'esame della documentazione amministrativa di tutti gli offerenti.

43) IMPRESA EDILE MARREDDU VINCENZO "Offerta43": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica II e di essere in possesso dei requisiti di cui all'art. 90 D.P.R. 207/2010;

- di voler ricorrere al subappalto;

- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La Commissione rileva l'assenza delle dichiarazioni relative alla dimostrazione del possesso dei requisiti di cui all'art. 90 del D.P.R. 207/2010 dei lavori che concorrono alla qualificazione in categoria OG11 entro il quinquennio, richieste alla lett. I), punto a), dell'allegato 1; nel caso in cui si possedano i requisiti inferiori al 100%, l'impresa dovrà inoltre compilare il modulo 7 in cui il concorrente si obbliga a subappaltare la quota mancante, fino ad un massimo del 30%.

La Commissione valuta queste come mancanze essenziali che possono essere sanate mediante soccorso istruttorio dietro il pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal disciplinare di gara. La Commissione comunicherà tali irregolarità al Responsabile dell'affidamento al termine dell'esame della documentazione amministrativa di tutti gli offerenti.

44) COS.VI.P. S.R.L., "Offerta44": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica V e per la categoria OG11 classifica III;

- di voler ricorrere al subappalto;

- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

45) CIAM ASCENSORI E SERVIZI S.R.L., "Offerta45": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica V e per la categoria OG11 classifica IV;

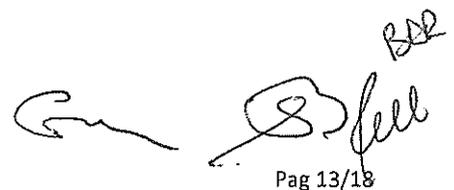
- di voler ricorrere al subappalto;

- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

46) G.R.S. COSTRUZIONI S.R.L., "Offerta46": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica II;

Handwritten signature and initials in black ink, located at the bottom right of the page. The signature appears to be 'G. S. fell' and the initials 'B.P.' are written above it.

- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La Commissione rileva l'assenza della dichiarazione di possesso dei requisiti per la categoria scorporabile richiesti dal bando e da indicare nell'allegato 1, lettera I). La Commissione ritiene necessario chiedere l'integrazione della dichiarazione di cui all'allegato 1 e nel caso in cui il concorrente sia in possesso dei requisiti di cui all'art. 90 D.P.R. 207/2010, che sia allegata la relativa dichiarazione dei lavori che concorrono alla qualificazione in categoria OG11 entro il quinquennio; nel caso in cui si possiedano i requisiti inferiori al 100%, l'impresa dovrà inoltre compilare il modulo 7 in cui il concorrente si obbliga a subappaltare la quota mancante, fino ad un massimo del 30%.

La Commissione valuta queste come una mancanza essenziale che può essere sanata mediante soccorso istruttorio dietro il pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal disciplinare di gara. La Commissione comunicherà tali irregolarità al Responsabile dell'affidamento al termine dell'esame della documentazione amministrativa di tutti gli offerenti.

47) R.T.I. MELONI COSTRUZIONI S.N.C. – TECNO IMPIANTI DI CASULA PIETRO PAOLO, "Offerta47": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. Essendo un R.T.I., le imprese dichiarano:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica III-BIS per l'impresa MELONI COSTRUZIONI S.N.C. (mandataria) e per l'impresa TECNO IMPIANTI DI CASULA PIETRO PAOLO (mandante) di possedere la SOA OG11 classifica I;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

48) SUN DESIGN S.R.L., "Offerta48": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica IV e di non possedere la SOA per la categoria OG11 e pertanto si avvale dell'impresa SAV S.R.L., dotata di attestazione SOA con categoria OG11 classifica II;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

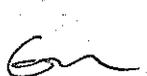
La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

49) IMPRESA VERI VINCENZO, "Offerta49": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica II e di non possedere la SOA per la categoria OG11 e pertanto si avvale dell'impresa CONSORZIO STABILE LIBRA CONSTRUCTION SCARL, dotata di attestazione SOA con categoria OG11 classifica IV;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

Si rileva l'assenza della dichiarazione sui cessati dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), dell'impresa ausiliata richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara. La Commissione valuta questa come una mancanza essenziale che può essere sanata mediante soccorso istruttorio dietro il pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal disciplinare di gara. La Commissione comunicherà tale irregolarità al Responsabile dell'affidamento al termine dell'esame della documentazione amministrativa di tutti gli offerenti.

50) IMPRESA EDILE PORCU MARIO S.N.C., "Offerta50": il plico è integro e correttamente confezionato,



al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica III-BIS e per la categoria OG11 classifica I;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

Si rileva l'assenza della dichiarazione sui cessati dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara; la Commissione valuta questa come una mancanza essenziale che può essere sanata mediante soccorso istruttorio dietro il pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal disciplinare di gara. La Commissione comunicherà tale irregolarità al Responsabile dell'affidamento al termine dell'esame della documentazione amministrativa di tutti gli offerenti.

51) G.E.P.I. APPALTI S.R.L., "Offerta51": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica IV e di essere in possesso dei requisiti di cui all'art. 90 D.P.R. 207/2010;
- di non voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

La documentazione amministrativa risulta regolare e completa.

52) CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI" S.C.P.A., "Offerta52": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

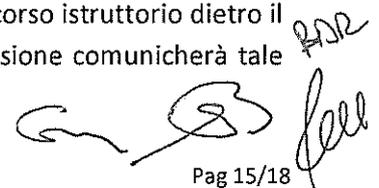
- di possedere la SOA per la categoria OG1 classifica VIII e per la categoria OG11 classifica VI;
- di individuare quale consorziato esecutore l'impresa IMPRENDITORI DEL SUD-OVEST SOC. CONSORTILE;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

Si rileva l'assenza della dichiarazione sui cessati dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), dell'impresa consorziata IMPRENDITORI DEL SUD-OVEST SOC. CONSORTILE richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara. La Commissione valuta questa come una mancanza essenziale che può essere sanata mediante soccorso istruttorio dietro il pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal disciplinare di gara. La Commissione comunicherà tale irregolarità al Responsabile dell'affidamento al termine dell'esame della documentazione amministrativa di tutti gli offerenti.

53) POING S.R.L., "Offerta53": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di non possedere un'attestazione SOA sufficiente per i requisiti di gara e pertanto si avvale dell'impresa CONSORZIO STABILE REAL EUROPE GROUP dotata di attestazione SOA con categoria OG1 classifica VII e OG11 classifica III;
- di voler ricorrere al subappalto;
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

Si rileva l'assenza della dichiarazione sui cessati dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), dell'impresa ausiliata richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara. La Commissione valuta questa come una mancanza essenziale che può essere sanata mediante soccorso istruttorio dietro il pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal disciplinare di gara. La Commissione comunicherà tale



Handwritten signature and initials, possibly "RUP" and "felle", located at the bottom right of the page.

irregolarità al Responsabile dell'affidamento al termine dell'esame della documentazione amministrativa di tutti gli offerenti.

54) IMPRESA EDILE DIEGO CULURGIONI, "Offerta54": il plico è integro e correttamente confezionato, al suo interno sono contenute due buste anch'esse correttamente confezionate. Si apre la busta con la documentazione amministrativa. L'impresa dichiara:

- di non possedere un'attestazione SOA sufficiente per i requisiti di gara e pertanto si avvale dell'impresa CONSORZIO STABILE SANTA RITA dotata di attestazione SOA con categoria OG1 classifica VIII e OG11 classifica I;

- di voler ricorrere al subappalto;

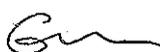
- di aver effettuato il sopralluogo, allegando attestazione rilasciata dal RUP.

Si rileva l'assenza della dichiarazione sui cessati dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), dell'impresa ausiliata richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara. La Commissione valuta questa come una mancanza essenziale che può essere sanata mediante soccorso istruttorio dietro il pagamento della sanzione pecuniaria stabilita dal disciplinare di gara. La Commissione comunicherà tale irregolarità al Responsabile dell'affidamento al termine dell'esame della documentazione amministrativa di tutti gli offerenti.

La Commissione ha terminato l'esame della documentazione amministrativa. Per alcuni concorrenti l'ammissione alla successiva fase di gara è subordinata al pagamento della sanzione pecuniaria per ricorrere al soccorso istruttorio e per altri al chiarimento di alcune dubbiezze, come così riassunto:

- necessità di richiedere il soccorso istruttorio dietro pagamento della sanzione pecuniaria per i seguenti operatori economici:

| | |
|---|---|
| Offerta 1, FRANCESCO RAIS S.R.L.; Offerta 24, CEPIE ENERGY S.R.L.; Offerta 40, L.V.S. S.R.L.; Offerta 50, IMPRESA EDILE PORCU MARIO S.N.C.; | assenza della dichiarazione sui cessati dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara, da rendere da parte del concorrente. |
| Offerta 10, IMPRESA VISCONTI GIUSEPPE; | mancata compilazione della dichiarazione sui cessati dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara, da rendere da parte del soggetto ausiliario CONSORZIO STABILE TELEGARA. |
| Offerta 33, IMPRESA EDILE GEOM. MARTINEZ ANTONELLO; | mancata compilazione della dichiarazione sui cessati dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara, da rendere da parte dell'impresa ausiliata e ausiliaria SALERNO KONTROL S.R.L. |
| Offerta 42, SO.GE.MA. COSTRUZIONI S.R.L.; Offerta 49, IMPRESA VERI VINCENZO; Offerta 53, POING S.R.L.; Offerta 54, IMPRESA EDILE DIEGO CULURGIONI; | mancata compilazione della dichiarazione sui cessati dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara, da rendere da parte dell'impresa ausiliata. |
| Offerta 30, I.E.T.E. S.R.L.; | assenza della dichiarazione sui cessati dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara, da rendere da parte del concorrente. Inoltre, l'allegato 7 non è stato firmato, (subappalto); per |



| | |
|--|--|
| | l'allegato 7 trattasi di soccorso istruttorio ordinario. |
| Offerta 19, KETER S.R.L.; | assenza della dichiarazione sui cessati dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara, da rendere da parte del concorrente. La rettifica dell'allegato 1, in cui è stata indicata come ausiliaria un'impresa differente, è da considerare come un soccorso ordinario. |
| Offerta 23, CONSORZIO STABILE LAVORI A.R.E.M.; | nell'allegato 1 non sono barrate le lettere i) ed n) relative all'art. 38, comma 1, lett. i) e m-quarter del Codice. |
| Offerta 43, IMPRESA EDILE MARREDDU VINCENZO; Offerta 46, G.R.S. COSTRUZIONI S.R.L.; | assenza delle dichiarazioni relative alla dimostrazione del possesso dei requisiti di cui all'art. 90 del D.P.R. 207/2010 dei lavori che concorrono alla qualificazione in categoria OG11 entro il quinquennio, richieste alla lettera l), punto a), dell'allegato 1; in caso si possiedano i requisiti inferiori al 100% l'impresa dovrà, inoltre, rendere la dichiarazione in cui il concorrente si obbliga a subappaltare la quota mancante, fino ad un massimo del 30%. |
| Offerta 35, IMPRESA PALMAS COSTRUZIONI S.R.L.; | assenza della dichiarazione sui cessati dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), dell'impresa ausiliata CO.IMP. S.R.L. richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara. Inoltre, nell'attestazione SOA dell'impresa ausiliaria non è indicato se è stata effettuata la verifica triennale, necessaria per la validità della stessa, ai sensi dell'art. 77, comma 1, del D.P.R. 210/2007. Al fine di soddisfare il requisito di qualificazione richiesto dal bando, è necessario sapere se la SOA dell'impresa ausiliaria è ancora in corso di validità; per la SOA trattasi di soccorso istruttorio ordinario. |
| Offerta 52, CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI" S.C.P.A. | assenza della dichiarazione sui cessati dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione del bando (Allegato 3), dell'impresa consorziata IMPRENDITORI DEL SUD-OVEST SOC. CONSORTILE richiesta al punto 16.4 del disciplinare di gara. |

- necessità di richiedere dei chiarimenti ai seguenti operatori economici:

| | |
|--|---|
| Offerta 12, R.T.I. SAGLIMBENI COSTRUZIONI S.R.L. – IDROTERMICA SICILIANA S.R.L.; | assenza nell'allegato 1 della dichiarazione di cui alla lett. i) relativa all'art. 38, comma 1, lett. i) del Codice da parte dell'impresa SAGLIMBENI COSTRUZIONI S.R.L., la quale allega una copia del DURC in corso di validità al posto della suddetta dichiarazione. |
| Offerta 15, DADO COSTRUZIONI; | rettificare la dichiarazione degli importi che concorrono alla qualificazione della categoria OG11 i quali devono riferirsi all'ultimo quinquennio. Qualora il concorrente non dovesse raggiungere il 100% del requisito richiesto, occorre modificare la dichiarazione di subappalto da facoltativa ad obbligatoria per la quota mancante, con |

| | |
|--|---------------------|
| | un massimo del 30%. |
|--|---------------------|

- necessità di comunicare l'inammissibilità della domanda ai seguenti operatori economici:

| | |
|--|--|
| Offerta 17, R.T.I. COS.ED.EL. S.R.L. – KIA COSTRUZIONI S.R.L.; | presentata domanda per partecipare come R.T.I. con l'impresa KIA COSTRUZIONI S.R.L. ad altra gara (Santadi CIG 66428827A3) accompagnata da documenti di altra impresa il cui ruolo appare contraddittorio con la documentazione della prima. |
|--|--|

La Commissione si riserva di comunicare l'esito della verifica della documentazione amministrativa al Responsabile dell'affidamento affinché proceda con gli adempimenti del caso.

Il Presidente sospende la seduta alle ore 12:30.

La documentazione è custodita in un armadio a cura della segretaria.

Cagliari, 04 luglio 2016

Allegati:

A – Nota di trasmissione elenco invitati al Presidente della Commissione

B – Dichiarazione insussistenza di incompatibilità

C – Copia documento di identità dei testimoni

Letto confermato e sottoscritto:

PRESIDENTE: (Ing. Sebastiano Bitti)
 COMMISSARIO: (Geom. Enzo Marcis)
 COMMISSARIO: (Ing. Romina Marvaldi)
 SEGRETARIO: (Dott.ssa Barbara Della Rocca)

The image shows three handwritten signatures in blue ink, each written over a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to the President (Sebastiano Bitti), the first Commissioner (Enzo Marcis), and the Secretary (Barbara Della Rocca).



azienda regionale per l'edilizia abitativa
azienda regionale pro s'edilizia abitativa

DIREZIONE GENERALE SERVIZIO CENTRALE DI COMMITTENZA

Procedura aperta per l'appalto di esecuzione lavori di recupero n. 30 alloggi da destinare ad ERP siti in via Rita Atria località Funtanamarzu – Iglesias (CI) CUP J52E120000000070– CIG 66585476CE

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITA'

I Commissari e il Presidente della Commissione di Gara, letto l'elenco degli invitati alla procedura in oggetto, dichiarano l'insussistenza di motivi di incompatibilità con alcuno di essi.

Cagliari, 28/06/2016

PRESIDENTE: (Ing. Sebastiano Bitti)

COMMISSARIO: (Geom. Enzo Marcis)

COMMISSARIO: (Ing. Romina Marvaldi)

