



azienda regionale per l'edilizia abitativa

Consiglio di Amministrazione del 20/11/2012

DELIBERAZIONE N.294/5bis

Convocato mediante lettera del 15/11/2012 con prot. n. 8291, trasmessa tramite posta elettronica e a mezzo fax, si è riunito il C.d.A. alle ore 14.30 presso la sede dell'Azienda in Via C. Battisti, 6, Cagliari, per discutere e deliberare l'O.d.G. allegato alla precitata lettera di convocazione, integrato con nota del 19/11/2012 prot. n. 8364, trasmessa con le stesse modalità.

---***---

Sono presenti:

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1) Prof. Giorgio SANGIORGI | Presidente |
| 2) Prof. Agostino Mario ARA | Consigliere |
| 3) Sig. Luciano Alberto COLLU | Consigliere |
| 4) Dott. Efisio TRINCAS | Consigliere |
| 5) Sig. Antonio SERRA | Presidente del Collegio Sindacale |
| 6) Rag. Pietro SORU | Componente effettivo del Collegio Sindacale |
| 7) Dott.ssa Teresa Gottardi | Componente effettivo del Collegio Sindacale |

E' assente giustificato il Consigliere Rag. Vittorio Randazzo.

Assiste e partecipa in veste di Segretario, a norma dell'art.13 comma 6 lettera q) dello Statuto, il Dott. Giovanni ACHENZA, il cui incarico di Direttore Generale è stato affidato con DCA n. 213/1 del 12/4/2011, ai sensi dell'art. 13 comma 1) dello Statuto.

Assume la Presidenza il Prof. Giorgio SANGIORGI il quale, constatato il numero legale dei presenti e la regolarità della convocazione, dichiara aperta e valida la seduta ed inizia subito lo svolgimento dell'ordine del giorno allegato alla lettera precitata.

Oggetto: 5 bis) XXXXXX XXXXX e Più – Incentivi ex art. 18 L. 109/94 – Ricorso nanti il Tribunale di Cagliari Sezione Lavoro – Costituzione in giudizio

Il Presidente illustra l'argomento.

IL CONSIGLIO

VISTA la L.R. 8/8/2006 n. 12;

VISTO lo Statuto vigente dell'Azienda, approvato con Decreto del Presidente della Regione n. 89 del 5/8/2011;

Su proposta del Dirigente dell'Ufficio Legale, Dott. Franco Corosu;

PRESO ATTO che, con ricorso ex art. 414 c.p.c., nanti il Tribunale di Ordinario di Cagliari Sezione Lavoro, i Sigg.ri XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXX XXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXX XXXX, XXXXX XXXXX, XXXX XXXX, XXXX XXXX, rappresentati e difesi dall'Avv. Massimo Macciotta e dall'Avv. Sabrina Soddu, chiedevano che il Giudice adito *"in via principale in accoglimento della domanda, voglia così provvedere: - accogliere il ricorso e per l'effetto condannare l'Ente AREA, in persona del legale rappresentante, al risarcimento dei danni in favore di ciascuno dei ricorrenti della somma complessivamente quantificata in euro 390.630,40 o in quella diversa determinanda anche in misura minore da ripartire in favore di ciascuno di essi ...;- in via subordinata, in accoglimento della domanda, condannare l'Ente AREA al pagamento a titolo di ingiustificato arricchimento dello stesso, il compenso di spettanza dei ricorrenti come quantificato nella somma complessiva pari ad € 390.630,40 o in quella diversa determinanda anche in misura minore, da ripartire in favore di ciascuno di essi ...; - oltre, in tutte le ipotesi, sulla sorte capitale, così calcolata, trattandosi di debito di valore, gli interessi, a mente dei noti principi sanciti dalla S.C. con sent. n. 1712/95, computati sul valore medio del credito complessivo dal di del fatto (quelle in cui furono realizzati i singoli progetti indicati nel ricorso introduttivo) e via via rivalutato di anno in anno il tutto secondo gli indici ISTAT e fino alla data della decisione. Sul totale delle somme, così liquidate per capitale e rivalutazione, competono gli interessi legali, dalla data della decisione al saldo; - oltre, ancora, alla condanna al pagamento delle spese, diritti ed onorari del presente giudizio e successive occorrendo oltre I.V.A. e C.p.a. come per legge;*

-il Giudice adito, con decreto del 2/11/2011, *"letto il ricorso, visti gli artt. 415 comma II e 416 commi I e II c.p.c., fissava l'udienza di discussione per il giorno 14/12/2012, alla quale le parti sono tenute a comparire personalmente, ricordando in particolare a parte convenuta che ha l'onere di costituirsi almeno dieci giorni prima dell'udienza mediante deposito in cancelleria di una memoria difensiva nella quale devono essere proposte, a pena di decadenza, tutte le eccezioni non rilevabili d'ufficio nonché tutte le difese, ivi compresa l'indicazione dei mezzi di prova";*

CONSIDERATO l'avviso del Dirigente dell'Ufficio Legale, Dott. Franco Corosu, secondo cui risulta necessaria la tempestiva costituzione in giudizio al fine di difendere le ragioni dell'Azienda;

CONDIVIDENDO la proposta dell'Ufficio Legale;

UDITO il Direttore Generale che esprime il parere di legittimità sull'atto proposto dagli uffici;

D E L I B E R A, all'unanimità dei presenti

- di dare mandato al Direttore Generale di costituirsi nel giudizio promosso dai Sigg.ri XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXX XXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXX

XXXX, XXXXX XXXXX, XXXX XXXX, XXXX XXXX, con ricorso ex art. 414 c.p.c. al Tribunale Ordinario di Cagliari Sezione Lavoro, per le motivazioni riportate in premessa, adottando gli atti conseguenti di competenza;

- di dichiarare la presente delibera esecutiva in quanto non soggetta al controllo preventivo di cui all'art. 3 della L.R. n. 14/95;

Cagliari, 20/11/2012

IL DIRETTORE GENERALE

F.to (Dott. Giovanni Achenza)

IL PRESIDENTE

F.to (Prof. Giorgio Sangiorgi)

Ai sensi e per gli effetti di cui all'art.5 della L.R. 14/95 si attesta la legittimità dell'atto.

IL DIRETTORE GENERALE

F.to (Dott. Giovanni Achenza)