



REGIONE AUTÒNOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

ASSESSORADU DE SOS AFÀRIOS GENERALES, PERSONALE E REFORMA DE SA REGIONE
ASSESSORATO DEGLI AFFARI GENERALI, PERSONALE E RIFORMA DELLA REGIONE

Organismo indipendente di valutazione dei risultati dei dirigenti di vertice del sistema Regione

Prot. n. 151 /OIV / II 12-3.

Cagliari,

3 0 MAG. 2019.

Prot. AREA 18570 del 3/06/2019 > AREA – Azienda Regionale per l'Edilizia
Abitativa

Alla c.a. dell'Amministratore Unico

area@pec.area.sardegna.it

Oggetto: Trasmissione relazione O.I.V. 2018.

Si trasmette, per il seguito di competenza, la relazione in oggetto.

D'Ordine dei Componenti O.I.V.

Dott.ssa Damiana Pedoni

ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE

SISTEMA REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

Spett. AREA – Azienda Regionale per
l'Edilizia Abitativa
Alla c/a dell'Amministratore Unico
SUA SEDE

**OGGETTO: PROPOSTA DI VALUTAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE DA PARTE DELL'OIV – ANNO
2018**

SI trasmette il documento di valutazione relativo alla *performance* 2018 evidenziando sia gli elementi positivi di carattere innovativo riscontrati che le criticità rilevate.

Lo scrivente OIV è stato nominato con Decreto del Presidente della Regione n. 6E del 15/9/2015 e che la D.G.R. n. 54/25 del 6/11/2018, per garantire la continuità delle procedure relative al ciclo della performance del 2018 e vista la imminente conclusione della legislatura, ha prorogato la durata dell'incarico fino al 30/6/2019.

In applicazione della LR 31/1998 così come modificata e integrata dalla LR 24/2014, l'OIV nominato è competente per il Sistema Regione così come definito nello stesso ambito normativo. Il ciclo della *performance* dovrebbe essere gestito all'interno del Sistema in modo omogeneo in tutti i suoi aspetti: dalla compilazione del Piano (unico per tutto il Sistema Regione) alla definizione degli obiettivi direzionali e degli loro indicatori, dal monitoraggio (attuato dal Ufficio Controllo interno di Gestione con le stesse metodologie per tutto il Sistema Regione) alla rilevazione dei risultati e alla compilazione della Relazione sulla *Performance*, per finire con la proposta di valutazione dei dirigenti apicali da parte dell'OIV.

Invece, la mancanza di una "regia" interna al Sistema che lo portasse al risultato disegnato dalla norma richiamata, per quanto riguarda gli Enti, le Agenzie, gli Istituti e le Aziende del Sistema



Regione si ha ancora un quadro piuttosto eterogeneo nel quale si riscontrano situazioni virtuose, situazioni carenti, soggetti che si sono dotati di un OIV autonomo, soggetti che rivendicano una non appartenenza all'ambito normativo richiamato, etc.

In questo contesto eterogeneo, il 14.1.2019 si è tenuta una riunione del Comitato dei Direttori Generali che aveva ad oggetto la verifica della compatibilità dei tempi della valutazione 2018 con quelli della fine della legislatura. Nel corso dei mesi di gennaio e febbraio 2019 l'OIV ha proceduto, accelerando i tempi rispetto agli anni passati, ad esaminare tutte le attività di rilevazione e rendicontazione da parte di tutte le Direzioni generali dell'Amministrazione Regionale con il supporto e il controllo eseguito dall'Ufficio Controllo Interno di Gestione, escludendo gli Enti, le Agenzie, le Aziende e gli Istituti perché non contemplati all'interno del PdPO e del sistema di rilevazione dei risultati in atto.

Il 14.3.2019 la Giunta Regionale uscente con delibere n. 11-33 e 11-34 ha approvato rispettivamente la Relazione sulla Performance 2018 (che non comprendeva Enti, Agenzie, Aziende e Istituti) e la valutazione dei dirigenti apicali dell'Amministrazione regionale e di cinque Agenzie. La valutazione approvata dalla Giunta ha tenuto conto, integrandola, della proposta di valutazione formulata dall'OIV che, fondandosi sulla verifica del PdPO, non includeva nessuno degli Enti, Agenzie, Aziende e Istituti del Sistema Regione, neanche quelli che sono rientrati nella delibera citata. A questo riguardo si riporta di seguito quanto scritto in proposito sulla proposta di valutazione consegnata alla Giunta Regionale lo scorso 8.3.2019:

<<Per quanto riguarda il perimetro di valutazione, si segnala che la presente proposta di valutazione riguarda le 24 direzioni generali. Non vengono tenute in considerazione le altre partizioni amministrative oggetto di monitoraggio da parte dell'Ufficio Controllo Interno di Gestione in quanto fuori dal perimetro di valutazione dell'OIV, né vengono prese in considerazione le valutazioni dei DG di Enti, Agenzie e Istituti del Sistema Regione in quanto alla data odierna l'OIV non ha ricevuto la documentazione necessaria.

Questi ultimi potranno essere presi in considerazione da un aggiornamento futuro della proposta di valutazione che potrà essere redatto appena la documentazione ricevuta dall'OIV sarà completa. Resta fermo che, come evidenziato nelle relazioni degli anni precedenti, il tema legato all'inserimento delle Altre Amministrazioni del Sistema Regione Sardegna nel ciclo della *performance* necessita di intervento. La citata D.G.R. 6/9 del 6.2.2018 stabiliva che la Giunta stessa avrebbe approvato *"le linee di indirizzo specifiche per l'inserimento nel PDPO degli obiettivi degli enti ed agenzie del Sistema regione e per la definizione dei relativi sistemi di monitoraggio."* Nel caso



dell'annualità in esame (2018) si rileva che, oltre a continuare a non essere presenti nel sistema di rilevazioni effettuato dall'Ufficio Controllo Interno di Gestione, la *performance* di queste Amministrazioni non è contemplata nel PdPO. Pertanto l'OIV ribadisce fin d'ora ciò che è stato dichiarato nella proposta di valutazione relativa alla precedente annualità (2017) ovvero che *"per tutti i casi in cui la documentazione fornita non consente di rilevare l'esistenza di obiettivi formalmente definiti a priori o in cui, dalla relazione prodotta, non si evidenziano elementi quantitativi utili a considerare lo scostamento rispetto ad eventuali indicatori programmati, l'OIV ritiene di trovarsi nell'impossibilità di formulare compiutamente una proposta di valutazione."*>>

Fatta questa debita premessa, l'OIV ha ricevuto, con nota trasmessa via e-mail il 2 maggio 2019, i seguenti documenti riguardanti il ciclo della performance 2018 dell'Azienda:

- Obiettivi strategici aziendali (delibera A.U. n. 67 del 16/1/2018)
- Approvazione Piano della Prestazione aziendale (determina D.G. del 1/6/2018)
- Presa d'atto dell'A. U. dell'approvazione del Piano
- Relazione del Direttore Generale anno 2018
- Valutazione del risultato del D.G. emessa dall'organo politico (delibera A.U. n. 125 del 9/4/2019)

Riscontro assegnazione obiettivi

Gli obiettivi risultano assegnati dalla delibera dell'Amministratore Unico n. 67 del 16/1/2018 recepita nel piano approvato nel giugno successivo. L'Amministratore Unico dell'Azienda ha approvato un elenco in cui figurano 20 obiettivi strategici per l'anno 2018.

Riscontro raggiungimento o meno degli obiettivi direzionali dichiarati

Il Piano della Prestazione Aziendale è stato elaborato senza individuare ODR prioritari da sottoporre a valutazione (Obiettivi direzionali). Non risulta fra i documenti trasmessi la matrice di correlazione tra indirizzi dell'organo politico, obiettivi direzionali e obiettivi operativi. In altri termini, manca il collegamento fra le indicazioni assegnate dal valutatore (Amministratore Unico) e come il valutato (Direttore Generale) ha pianificato di raggiungerli, con quali indicatori intende misurare il raggiungimento degli obiettivi e, infine, con quali tempi.



Inoltre, tra la documentazione fornita all'OIV, manca il report dettagliato sul conseguimento degli obiettivi generali dell'Azienda nel 2018. La relazione conclusiva delle attività dell'azienda per l'anno 2018, seppur dettagliata e coerente rispetto agli obiettivi indicati, non fornisce sufficienti riferimenti agli indicatori prescelti per permettere l'effettuazione di una valutazione da parte dell'OIV.

Formulazione proposta di valutazione

L'OIV non è pertanto nelle condizioni di elaborare una proposta di valutazione pur rilevando un certo miglioramento rispetto alla documentazione fornita per la precedente annualità.

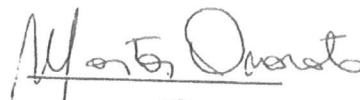
Peraltro, l'OIV ritiene superfluo proporre una valutazione nel prendere atto dell'esistenza di una valutazione delle prestazioni già formulata dall'Amministratore Unico con delibera n. 125 del 9/4/2019, trasmessa all'OIV insieme al resto della documentazione inerente il ciclo *performance* 2018.

L'OIV rileva, dalla lettura della documentazione, che l'Azienda è dotata dei mezzi necessari per adeguare la struttura del ciclo della performance a quello dell'Amministrazione Regionale e coglie l'occasione per raccomandare l'adozione dei metodi applicativi e delle tecniche di rilevazione in uso nel Sistema Regione avvalendosi del supporto dell'Ufficio Controllo interno di Gestione facente capo all'Assessorato degli Affari Generali, Personale e Riforma della Regione.

Cagliari, 27 maggio 2019

I COMPONENTI DELL'OIV

Marta Onorato



Michele Rossino

